

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

S U M A R I O

Ministerio de Hacienda

1
Decreto. Se aprueba el presupuesto del Banco Hipotecario.

Ministerio de Defensa Nacional

2
Ley. Se dan los recursos para tripular, asegurar y traer unos aviones militares adquiridos en Norte América.

3
Ley. Se otorga una suma para adquirir y adaptar la finca que será arrendada al Círculo Militar General Artigas.

4
Mensaje. Se presenta un proyecto de ley por el que se autoriza la inversión de 8 millones de pesos para la terminación del Aeropuerto Nacional de Carrasco.

Ministerio de Ganadería y Agricultura

5
Ley. Se prorrogan los beneficios sobre préstamos de semillas de trigo.

Ministerio de Industrias y Trabajo

6
Resolución. Se aprueba el laudo parcial del Consejo de Salarios para los establecimientos de comercialización de frutas. (Grupo 1-B).

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social

7
Ley. Se concede una suma para favorecer la jira artística del guitarrista don Julio Martínez Oyangueren.

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

MINISTERIO DE HACIENDA

1
Decreto. Se aprueba el presupuesto del Banco Hipotecario.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 16 de mayo de 1949.

Viastos la gestión del Banco Hipotecario del Uruguay, solicitando la aprobación de su presupuesto y del Departamento Financiero de la Habitación a regir en el Ejercicio 1949.

Atento a que el Tribunal de Cuentas manifiesta que de acuerdo a lo que dispone el artículo 193 de la Constitución de la República, no tiene ninguna observación que formular.

El Presidente de la República

DECRETÓ:

Artículo 1.º Apruébase el Presupuesto del Banco Hipotecario del Uruguay, a regir durante el Ejercicio 1949, dentro de la suma total de tres millones ochenta y un mil veinte pesos, discriminados en la siguiente forma:

Directorio	\$ 35.600.00
Planilla global de sueldos del Banco Hipotecario del Uruguay	\$ 2.107.920.00
Id. del Departamento Financiero de la Habitación	\$ 89.100.00
Planilla global de gastos del Banco Hipotecario del Uruguay	\$ 474.900.00
Planilla global de gastos del Departamento de la Habitación	\$ 77.000.00
Suma	\$ 2.794.520.00

Mobiliario e Instalaciones.

Adquisiciones — Banco Hipotecario del Uruguay	\$ 126.500.00
Departamento Financiero de la Habitación	\$ 10.000.00

Útiles de Escritorio.

Banco Hipotecario del Uruguay, para adquisición de materiales para stock y alquiler y uso de equipos mecánicos ..	\$ 130.000.00
Departamento Financiero de la Habitación, para adquisición de materiales para stock	\$ 20.000.00
Total	\$ 3.081.020.00

Art. 2.º Se autoriza al Banco Hipotecario del Uruguay, para disponer hasta la cantidad de veinticinco mil pesos (\$ 25.000.00) con destino a la adquisición de papel afiligranado para impresión de valores y los gastos que demande la impresión de la nueva serie de títulos hipotecarios.

Art. 3.º El Directorio por unanimidad de votos y previo dictamen del Tribunal de Cuentas, podrá reforzar los rubros de gastos, con las economías previsibles a obtenerse en cualquiera de los rubros de las respectivas planillas, debiendo solicitarse en ese caso la correspondiente autorización del Poder Ejecutivo.

Art. 4.º El Presupuesto del Banco y su Departamento Financiero de la Habitación, empezará a regir desde el 1.º de enero del corriente año.

Art. 5.º Las economías del presupuesto de sueldos se destinarán de acuerdo al decreto de 27 de diciembre de 1940 a reforzar el "Fondo de Previsión del Personal".

Art. 6.º Comuníquese, etc. — BATLLE BERRES. — PEDRO ARROYO TORRES.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

2
Ley. Se dan los recursos para tripular, asegurar y traer unos aviones militares adquiridos en Norte América.

Poder Legislativo.

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo a disponer de la suma de \$ 700.000.00 (setecientos mil pesos) que se

Con el número 12744 (29 de abril) aparecieron los índices correspondientes al primer trimestre del año 1949.

tomarán de Rentas Generales, para atender los gastos que se originen por el transporte en vuelo, con tripulaciones militares uruguayas, desde Estados Unidos de Norte América hasta Montevideo, de los aviones adquiridos para servicio del Ejército.

Art. 2.º El importe del seguro de los aviones a que se refiere el artículo primero, que se concertará con el Banco de Seguros del Estado, será atendido por Rentas Generales.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Senadores, en Montevideo, a 9 de mayo de 1949.

CESAR MAYO GUTIERREZ, Presidente. — Carl M. Penadés, Secretario.

Ministerio de Defensa Nacional.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 13 de mayo de 1949.

Cumplase, acúcese recibo, comuníquese, publíquese e insértese en el Registro Nacional de Leyes y Decretos. — **BATLLE BERRES.** — FRANCISCO FORTEZA. — LEDO ARROYO TORRES.

3

Ley. Se otorga una suma para adquirir y adaptar la finca que será arrendada al Círculo Militar General Artigas.

Poder Legislativo.

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo a invertir hasta la suma de ciento veinticinco mil pesos, en la compra y adaptación de una finca ubicada en la ciudad de Montevideo, para ser cedida en arrendamiento al Círculo Militar General Artigas por una suma no menor de pesos 130.00 mensuales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 6 de abril de 1949.

JOSE G. LISSIDINI, Presidente. — Arturo Miranda, Secretario.

Ministerio de Defensa Nacional.

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, 16 de abril de 1949.

Cumplase, publíquese, insértese en el Registro Nacional de Leyes y Decretos y archívese. — **BATLLE BERRES.** — FRANCISCO S. FORTEZA. — LEDO ARROYO TORRES. — OSCAR SECCO ELLAURI.

4

Mensaje. Se presenta un proyecto de ley por el que se autoriza la inversión de 8 millones de pesos para la terminación del Aeropuerto Nacional de Carrasco.

Poder Ejecutivo.

Ministerio de Defensa Nacional.

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, 12 de mayo de 1949.

Señor Presidente de la Asamblea General, don César Mayo Gutiérrez,

El Poder Ejecutivo tiene el honor de someter a la consideración de ese Alto Cuerpo el adjunto proyecto

de ley, por el cual se arbitran ocho millones de pesos (\$ 8.000.000.00) destinados a la terminación de las obras del Aeropuerto Nacional de Carrasco, cuya construcción fué autorizada por las leyes N.º 9.953 y 10.186 de fechas 4 de setiembre de 1940 y 3 de julio de 1942, respectivamente.

Entiende el Poder Ejecutivo que es de imprescindible necesidad la terminación de esa importante obra, que tan magníficos resultados ha dado a la República, y con el beneplácito general de todos sus integrantes. La suspensión de esas obras significaría la pérdida del prestigio que ha conquistado nuestro Aeropuerto en el concierto mundial, ya que carecería de los adelantos más modernos y que han aparecido en la post-guerra.

Los recursos votados para el Aeropuerto han alcanzado a la cantidad de \$ 10.207.700.00, cifra etsa insuficiente por las siguientes razones:

- 1.º La mayor extensión de las pistas proyectadas, para adaptarlas a las exigencias de la nueva técnica exigida por los aumentos de pesos, volumen y velocidad de los más modernos aviones comerciales, surgidos después de la última guerra y, también, de mucha mayor resistencia de soporte en algunas de ellas.
- 2.º El aumento de los costos de las obras por encarecimiento de los materiales, ya sea para las pistas como para los edificios.
- 3.º El aumento de jornales obreros.
- 4.º El mayor costo de las instalaciones y servicios.
- 5.º La habilitación del Aeropuerto antes del tiempo previsto.

Estas razones sintéticamente expuestas, se detallan con toda amplitud en el memorándum adjunto y que forma parte del presente mensaje, de la Comisión del Aeropuerto Nacional de Carrasco. — Órgano éste —, que con todo patriotismo, inteligencia y máximo acierto ha dirigido su construcción y ha administrado los fondos millonarios con tal mesura y probidad que ha permitido la realización de una gran obra a un reducido costo como ninguna en el mundo. Su labor, señor Presidente, ha merecido la plena aprobación del Gobierno de la Nación y la consideración pública.

Los ocho millones de pesos (\$ 8.000.000.00) que se solicitan devengarán anualmente por concepto de intereses y amortizaciones la cantidad de \$ 480.000.00, que el Poder Ejecutivo proyecta financiar con impuestos sobre la propia navegación aéreo-comercial a la que única y directamente beneficia aquel Aeropuerto.

Se crea un impuesto progresivo a los pasajes aéreos que se expidan dentro del territorio de la República, cuyo monto es en función del precio de aquel, siendo la escala desde \$ 1.00 cuando los pasajes son menores de \$ 20.00 hasta \$ 10.00 cuando los pasajes exceden de \$ 900.00.

Este gravamen, como podrá apreciar el señor Presidente, no grava a una clase ni a actividades modestas, ni tampoco el costo de la vida, ya que es de presumir, que quien tenga necesidad de viajar en avión, deje de hacerlo por el hecho de que su pasaje esté recargado en una cantidad que excepcionalmente alcanza al 1 % de su importe.

Se crea también un impuesto de \$ 0.50 para cada bulto que entre o salga del o para el exterior por vía aérea, como asimismo \$ 0.20 a los bultos que se transporten en el interior. Lo exiguo de este impuesto permite argüir los mismos fundamentos que para los pasajes.

Por último, se crea un impuesto para el aterrizaje de los aviones terrestres comerciales que es de \$ 1.00 por cada tonelada de peso. Pese a ello nuestro Aeropuerto Nacional de Carrasco seguirá siendo uno de los más baratos del mundo; comparado con otros países, un avión de los que habitualmente opera en nuestro país, paga en ellos de \$ 350.00 a \$ 400.00 cada uno, mientras que en nuestro país pagaría de \$ 30.00 a \$ 35.00.

El Poder Ejecutivo cuenta también con otros recursos para financiar los \$ 480.000.00 necesarios para cubrir los servicios de intereses y amortizaciones, siendo ellos, los arrendamientos de las instalaciones y servicios del Aeropuerto, como ser, talleres, bares, comedores, locales para las compañías de aeronavegación, compañías nafteras, etc., etc., estimándose un producido anual de \$ 100.000.00. Además se cree conveniente y justo que los derechos consulares que se recauden únicamente de la navegación aéreo comercial, vayan a formar parte de los fondos destinados al Aeropuerto, ya que si él no existiera, dichas recaudaciones no se realizarían.

De acuerdo a los datos estadísticos, se estima que las recaudaciones ascenderían:

Pasajes aéreos	\$ 200.000.00
Cargas para y del exterior	\$ 25.000.00

Mayo 28 de 1949

DIARIO OFICIAL

247-A

Cargas internas	"	20.000.00
Aviones	"	90.000.00
Derechos consulares aéreos	"	70.000.00
Arrendamientos	"	100.000.00

Estimación de la recaudación total .. \$ 500.000.00

Como se podrá apreciar esta recaudación cubriría los \$ 480.000.00 necesarios para financiar los servicios de deuda. Por otra parte, como se proyecta emitir los \$ 8.000.000.00 de deuda a razón de \$ 2.000.000.00 por año o sea en cuatro años, recién para el año 1954, se necesitarían la totalidad de los \$ 480.000.00 anuales, presumiéndose con todo fundamento lógico que para aquella época, el producido de los impuestos serán mayores que las estimaciones precedentemente practicadas.

He ahí expuesta en sus rasgos principales los fundamentos con que el Poder Ejecutivo somete a la consideración parlamentaria el importante proyecto de ley que permitirá proseguir una de las más importantes y fundamentales obras públicas imprescindibles para el progreso y prestigio del país.

Reitero al señor Presidente las seguridades de mi más alta consideración. — LUIS BATLLE BERRES. — FRANCISCO FORTEZA. — LEDO ARROYO TORRES. — MANUEL RODRIGUEZ CORREA.

PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo para invertir hasta \$ 8.000.000.00 en la terminación del Aeropuerto Nacional de Carrasco.

Art. 2.º Para cubrir la erogación expresada se ampliará la Deuda Interna "Construcción del Aeropuerto Nacional de Carrasco" que establece la ley N.º 10.186 de 3 de julio de 1942.

Art. 3.º Queda facultado el Poder Ejecutivo, —si las necesidades lo exigieran—, a aumentar la deuda que autoriza la presente ley, en la cantidad necesaria para cubrir los aumentos de salarios que legalmente puedan dispo-

Art. 4.º La emisión de la presente deuda, deberá realizarse como máximo a razón de dos millones anuales a partir del año 1949.

Art. 5.º Para financiar los servicios de amortización e intereses de esta ampliación de deuda, se crean los siguientes impuestos:

A) Los pasajes aéreos expedidos dentro del territorio de la República pagarán un impuesto de acuerdo a la siguiente escala:

Hasta \$ 19.99	\$	1.00 c/u.
De \$ 20.00 hasta \$ 49.99	"	2.00 "
De " 50.00 hasta " 99.99	"	2.50 "
De " 100.00 hasta " 199.99	"	3.00 "
De " 200.00 hasta " 499.99	"	5.00 "
De " 500.00 hasta " 899.99	"	8.00 "
De " 900.00 en adelante	"	10.00 "
B) Por cada pasajero aéreo que arribe al país	"	2.00 "
C) Por cada bulto aéreo de carga o encomienda que llegue o salga del o para el extranjero	"	0.50 "
D) Por cada bulto que se transpore en el interior del país	"	0.20 "
E) Por cada tonelada de peso de los aviones terrestres comerciales que lleguen al país, pagarán	"	1.00 "

Art. 6.º Con el producido de los recursos que establece el artículo 5.º de la presente ley, así como también los derechos consulares que devenga la navegación aérea, se abrirá un rubro denominado "Recursos Aeropuerto Nacional de Carrasco", de donde se servirán los servicios de la deuda que amplía la presente ley.

Art. 7.º El producido de los arrendamientos que se obtengan de las instalaciones y servicios del Aeropuerto Nacional de Carrasco se verterán en el rubro que crea el artículo 6.º de esta ley.

Art. 8.º En el caso de que al final de cada Ejercicio, el citado rubro tenga saldo acreedor, dicho saldo pasará al Ejercicio siguiente, debiéndose atender con ello, los imprevistos de construcción, conservación, mantenimiento

del Aeropuerto y las pérdidas que se puedan ocasionar en la venta de los títulos.

Art. 9.º Comuníquese, etc.

FRANCISCO FORTEZA.
LEDO ARROYO TORRES.
MANUEL RODRIGUEZ CORREA.

MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA

Ley. Se prorrogan los beneficios sobre préstamos de semillas de trigo.

Poder Legislativo.

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Prorróngase para las siembras del corriente año, las leyes del 22 de abril de 1947 y la del 12 de mayo de 1948 sobre préstamos de semilla de trigo a los agricultores que lo soliciten.

Art. 2.º Modifícase el artículo 5.º de la ley primeramente mencionada aumentando a un veinte por ciento (20 o/o) el porcentaje en más a devolver al Estado.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Senadores, en Montevideo, a 17 de mayo de 1949.

CESAR MAYO GUTIERREZ, Presidente. — José Pastor Salvañach, Secretario.

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, 19 de mayo de 1949.

Cúmplase, acúsesse recibo, comuníquese, publíquese e insértese en el Registro Nacional de Leyes y Decretos. — BATLLE BERRES. — LUIS ALBERTO BRAUSE. — LEDO ARROYO TORRES. — OSCAR SECCO ELLAURI.

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO

Resolución. Se aprueba el laudo parcial del Consejo de Salarios para los establecimientos de comercialización de frutas. (Grupo 1-B).

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 23 de mayo de 1949.

Visto el laudo parcial dictado por el Consejo de Salarios para el Comercio en General (Grupo 1-B), por el que se fijan categorías y salarios mínimos para los personales ocupados en los establecimientos de comercialización de frutas,

SE RESUELVE:

Dar por presentado el laudo parcial de referencia; remítase una copia al "Diario Oficial" para su publicación, de acuerdo con la ley; acúsesse recibo y archívese.

FARISA.

CONSEJO DE SALARIOS ESTABLECIDO PARA EL COMERCIO EN GENERAL, GRUPO 1-B. LAUDO PARCIAL QUE ALCANZA UNICAMENTE AL COMERCIO EN FRUTAS.

Montevideo, 17 de mayo de 1949.

Vistos para resolución lo actuado por este Consejo de Salarios en cuanto a la fijación de retribuciones para los personales ocupados por los establecimientos de comercialización de frutas;

Resultando: que este Cuerpo en la parte expositiva del laudo dictado con fecha 19 de febrero de 1949, estableció que se dictarían fallos parciales para cada una de las actividades respectivas, a fin de que éstas pudiesen ser tratadas con el criterio particular que el desarrollo del trabajo lo determinare. Y en ese orden de ideas se encomendó a los interesados que en este caso lo fueron, un representante de la Cámara Frutícola Uruguaya y otro del Sindicato de Obreros en Depósitos de Cereales, Forrajes y Frutas, y Mercado Modelo, los que acreditaron poderes bastantes para concertar el acuerdo correspondiente, para que presentaran al Consejo fórmulas capaces de consultar los intereses de ambos sectores profesionales sin desmedro de las normas de carácter general que se trazó el Cuerpo;

Resultando; que las partes interesadas llegaron a un entendimiento completo en materia de salarios y categorías el cual fué debidamente examinado por el Consejo comprobando que el mismo se ajusta a las disposiciones legales vigentes, procediendo en consecuencia, su aprobación;

Considerando: que el convenio de partes siempre fué auspiciado por este Consejo, siempre que no desvirtuara el concepto que sobre el salario mínimo establece la ley de 12 de noviembre de 1943, y que en la presente emergencia del análisis del problema a estudio ha surgido con toda claridad que los dos sectores profesionales actuaron con absoluto conocimiento del mecanismo de los negocios incluidos en esta resolución. Y por las razones expuestas, el Consejo de Salarios establecido para el Comercio en General Grupo 1-B, por unanimidad,

RESUELVE:

Primero. Establécense las categorías y salarios mínimos para los personales que se indican, ocupados por los establecimientos que actúen en los renglones de comercialización de frutas, ya sean importadores, exportadores, mayoristas, consignatarios, productores, etc., que utilicen las mismas categorías de personal en los sitios de comercialización y también detallistas o mayoristas que realicen actividades de comercialización de frutas similares a las desarrolladas en los mercados de la capital sin más excepción que aquellos comercios expresamente incluidos en el Consejo de Salarios de Almacenes de Comestibles, Bares, etc.

Peones, por día	6.30
Peones, por mes	140.00
Clasificadores, por día	7.35
Clasificadores, por mes	183.40
Encajonadores, por día	7.35
Encajonadores, por mes	183.40
Bananeros, por día	7.35
Bananeros, por mes	183.40
Chofer, por día	8.40
Chofer, por mes	189.00
Vendedor, por día	8.75
Vendedor por mes	196.00
Capataz o Encargado, por mes	210.00

Segundo. Las categorías de Encajonador, Clasificador y Bananero, pueden desarrollarse viceversa, incluida la de Peón siempre con el mismo salario de éstas, excepto las de Chofer, Vendedor y de Capataz o Encargado. El Chofer puede desarrollar toda tarea, excepto las de Capataz o Encargado. Tercero. Todos los personales que por la aplicación de la escala de salarios precedente no sean beneficiados, tendrán un aumento del 15 o/o sobre los salarios que percibían el 30 de junio de 1948.

Cuarto. Cuando los operarios realicen tareas en forma

temporaria que sean superiores a las habituales, percibirán los salarios establecidos para las mismas.

Quinto. Se consideran Peones los que realizan tareas de carga, descarga, removidos, etc., excepto clasificar o encajonar frutas.

Sexto. Elevar nota al Consejo Nacional de Subsistencias y Contralor de Precios en relación a lo dispuesto en el artículo 17 de la ley N.º 10.940. Séptimo Los salarios y categorías enunciados precedentemente, regirán a partir del quince de enero de mil novecientos cuarenta y nueve.

Octavo. Elévese al Poder Ejecutivo con nota a los fines dispuestos en la ley de la materia.

Dora Cóccaro de Millor, Presidenta. — Juan Sheppard Penco, Delegado del Poder Ejecutivo. — Orlando Vigna, Delegado del Poder Ejecutivo. — Contador don Antonio La Manna, Delegado patronal. — José García, Delegado patronal. — Julio C. Crisolito, Delegado del personal. — Benito Rovira, Delegado del personal. — Juan C. Gradín, Secretario de Actas. — Agustín Arturo Benítez, Secretario General.

MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA Y PREVISION SOCIAL

2

Ley. Se concede una suma para favorecer la jira artística del guitarrista don Judío Martínez Oyangueren

Poder Legislativo.

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo para tomar de Rentas Generales, la cantidad de \$ 10.000.00 (diez mil pesos), a fin de atender los gastos que demandará la realización de una jira artística por Ciudades Capitales del Continente Americano, la cual estará a cargo del guitarrista don Julio Martínez Oyangueren.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 17 de mayo de 1949.

JOSE G. LISSIDINI, Presidente. — Arturo Miranda, Secretario.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 21 de mayo de 1949.

Cumplase, acúsesse, recibo, comuníquese, publíquese, insértese en el Registro Nacional de Leyes y Decretos y archívese. — BATLLE BERRES. — OSCAR SECCO ELLAURI. — LEDO ARROYO TORRES.



DIARIO DE SESIONES CAMARA DE REPRESENTANTES

TERCER PERIODO ORDINARIO DE LA XXXV LEGISLATURA

13.ª SESION

(EXTRAORDINARIA)

(Continuación de las 6.ª, 7.ª y 12.ª sesiones [extraordinarias])

ABRIL 7 DE 1949

PRESIDENCIA DEL DOCTOR JOSE G. LISSIDINI

(PRESIDENTE)

Y DEL SEÑOR LISANDRO CERSOSIMO

(PRIMER VICEPRESIDENTE)

SUMARIO

1—Asistencia.

2—Asuntos entrados.

3—Textos de los proyectos presentados:

- A) Punta del Este. — Se la declara ciudad capital del turismo. — (Por el señor Representante Anfusso).
- B) Código de organización de los Tribunales. — Sustitución del artículo 206. — (Por el señor Representante Quilici).
- C) Movimiento de ganados al norte del Río Negro. — Nulidad de los procedimientos y cancelación de las fianzas. Decreto de 6 de noviembre de 1947). — (Por el señor Representante Segarra).
- D) Cuidadores de propiedades funerarias. — Jubilación. — (Por el señor Representante Arrillaga Safons).
- E) Plaza de Deportes en Las Piedras. — Se amplía en \$ 80.000.00 la "Deuda Obras Públicas, 5 o/o, 1944". — (Por el señor Representante Trias Du Pré).

4—Inasistencias.

CUESTIONES DE ORDEN

- 5—Daños causados por el granizo en Pan de Azúcar (Maldonado). — Exposición escrita del señor Representante Anfusso. — Pasa al Ministerio de Ganadería y Agricultura. — (Texto de la exposición).
- 6—Creación de una Oficina de Trabajo en la ciudad de Dolores (Soriano). — Exposición escrita del señor Representante doctor Olivera Ubios. — Pasa al Ministerio de Industrias y Trabajo. — (Texto de la exposición).
- 7—Modificación de la legislación sobre el duelo. — Exposición del señor Representante doctor García Pintos, exhortando a la Comisión respectiva el pronto estudio y despacho de un proyecto que presentó en el año 1945, tendiente a modificar la legislación sobre el duelo.
- 8—A) Pensión a la viuda e hijos del doctor Eugenio P. Bergara. — (Derecho a acrecer entre los coparticipes). — B) Aumento de pensión a las viudas e hijos de los ex legisladores don Carlos Massiotti Silveira y don Luis Penza. — Exposición del señor Representante doctor Grauert. — Se resuelve el pase de la versión taquigráfica al Poder Ejecutivo.
- 9—Licencias. — A los señores Representantes Pérez y Solares.

- 10—Reparación del Puente en Paso de Fache del Río Santa Lucía. — Exposición escrita del señor Representante doctor Sosa Aguiar. — Pasa al Ministerio de Obras Públicas. — (Texto de la exposición).
- 11—Movilidad de los Inspectores del Instituto Nacional del Trabajo y Servicios Anexados y reorganización de este Organismo. — A pedido del señor Representante Moreno, se exhorta a las Comisiones de Constitución, Legislación General y Códigos, de Legislación del Trabajo y de Asuntos Financieros y Bancarios, el pronto estudio y despacho de estos proyectos del Poder Ejecutivo.
- 12—Fallecimiento del Doctor Luis De León. — Exposiciones de homenaje de los señores representantes Rosa y Fernández Crespo. — Se resuelve pasar nota de condolencia a los deudos del extinto.
- 13—Supremo Tribunal Militar. — (Retribución a sus miembros). — Por moción del señor Representante Cersósimo, se resuelve incluir este proyecto en la orden del día de la sesión del 2 de mayo próximo.
- 14—Hospital Pasteur. — Exposición aclaratoria del señor Representante doctor Olivera Ubios, relacionada con el nuevo destino del edificio de este hospital, una vez habilitado el Hospital de Clínicas.
- 15—Licencia. — Al señor Representante Pérez.

ORDEN DEL DIA

- 16—Represión del contrabando de ganado en la frontera Norte. — Designación de una Comisión investigadora. — (Ver antecedentes en la 12.ª sesión). — Continúa el debate. — Exposiciones: del señor Representante Bacigalupi, con intervención del señor Representante Silva; del señor Representante doctor Cardoso; del señor Representante Fischer, con intervenciones de los señores Representantes Gilmet, Stewart Vargas, Olaso y Fusco; del señor Representante Segarra; del señor Representante Flores; del señor Representante Silva; del señor Representante doctor Olaso; del señor Representante Rodríguez (don Héctor); del señor Representante Sarmiento, del señor Representante Segarra; del señor Representante Mora Otero, con intervención del señor Representante Mattos. — Se vota un proyecto de resolución presentado por el señor Representante Silva, integrante de la Comisión preinvestigadora, aconsejando el nombramiento de una Comisión investigadora: Negativa. — Se vota un proyecto de resolución del señor Representante Bacigalupi, estableciendo la designación

CUESTIONES DE ORDEN

de una Comisión Especial, integrada por 11 miembros, con el cometido de coordinar y modificar las disposiciones legales relativas al contrabando: **Negativa.**

—Consideración de una moción del señor Representante Flores, proponiendo, 1.º: que se pase a la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos los antecedentes y versión taquigráfica de este asunto, a fin de que proyecte una legislación adecuada para la represión del contrabando; 2.º: Que la Cámara exprese que la aplicación irregular y excesiva de las disposiciones legales tendrán su natural corrección en el Poder Judicial. — Debate sobre esta moción, en el que intervienen los señores Representantes Fusco, Fernández Crespo y Flores. — Se vota la primera parte de la moción: **Afirmativa.** — Fundamento de voto de los señores Representantes Chouhy Terra, Flores y Fusco. — Se vota la segunda parte: **Negativa.** — Fundamento de voto del señor Representante Dupetit Ibarra. — A pedido del señor Representante Tejera se rectifica la votación: **Empatada.** — Se rectifica nuevamente la votación, en forma nominal, con fundamento de voto de varios señores Representantes: **Negativa.**

- 17—Contralor de Exportaciones e Importaciones. — Pedido del señor Representante doctor Fusco para que se pase a la Comisión investigadora de las actividades del Contralor de Exportaciones e Importaciones, una carta de los señores Ambros y Cia., de esta plaza, de la cual da lectura. — (Así se hará).
- 18—Actuación del Jefe de Policía de Cerro Largo. — (Designación de una Comisión investigadora). — Por moción del señor Representante Segarra se resuelve postergar la consideración de este asunto de la orden del día, hasta una de las primeras sesiones del mes de mayo próximo.
- 19—Sistema de elecciones de Intendentes. — (Proclamación de candidatos dentro del mismo lema, en caso de agotarse la lista del Intendente electo). — Por moción del señor Representante Ricaldoni, se resuelve postergar la consideración de este asunto e incluirlo en la orden del día de la sesión del 2 de mayo próximo, conjuntamente con el anterior. — Fundamento de voto del señor Representante doctor Fusco. — Se levantó la sesión.

1

Asisten los señores Representantes Juan Carlos Anfusso, Francisco E. Areco, Esteban P. Arosteguy, Atilio Arrillaga Safons, Esteban J. Bacigalupi, Humberto Badano, Javier Barrios Amorín, Humberto Bianchi Altuna, Oscar Bonilla García, Eduardo Bottinelli, Oscar P. Calleriza, Jorge Carbonell y Migal, José P. Cardoso, Lisandro Cersósimo, Ciro Ciompi, A. Carlos Cutinella, Pedro Chouhy Terra, Donato Cartolano, Gabriel José D'Amado, Arturo J. Dubra, Alfredo Dupetit Ibarra, Antonio M. Durán Rubio, Eduardo Eyherachar, Daniel Fernández Crespo, Roberto Ferrería Ferla, Salvador M. Ferrer Serra, Carlos L. Fischer, Venancio Flores, Amelio L. Fraga, Antonio G. Fusco, Elio García Austt, Salvador García Pintos, Polonio Garicotis, Francisco A. Gilmet, Carlos M. Giuria, Ricardo A. Gómez Gavazzo, Carmelo R. González, Juan G. González, Efraín González Conzi, Francisco Goyén, Emilia Valverde de Graña, Héctor A. Grauert, Florentino Guimaraens, Sofildo Hernández, María Mercedes Idiartegaray, Mateo Legnani, Carlos Leone, Arturo Lezama, José G. Lissidini, Juan C. López Gutiérrez, Margarita Abreu de Machado, Carlos M. Mattos, José Miranda, José Luis Morales Arrillaga, Carlos A. Mora Otero, Carlos B. Moreno, Luciano Obaldía Goyeneche, Toribio Olaso, José Olivera Ubios, Zulma Soto Freire de Otamendi, César Z. Palomeque, Saúl Pérez Casas, César A. Piffaretti, Jaime E. Pou, Juan T. Quilici Inocencio Raffo Arrosa, Arturo Reyes Cabrera, Iugo L. Ricaldoni, Enrique Rodríguez, Héctor Rodríguez, Gastón R. Rosa, Alberto E. Ruiz Prinzo, Fermín Sarmiento, Abel Segarra, Silvio H. Silva, Alfredo J. Solares, Fermín Sorhueta, Euclides Sosa Aguiar, Guillermo Stewart Vargas, Adolfo Tejera, Gabriel Terra, Horacio Terra Arocena, Julio Trias Du Pré, Luis Tróccoli y José E. Urrutia Serrato.

Faltan:

Con licencia: los señores Representantes Washington Beltrán, Mario R. Gaggero, Luis Oliú, Héctor Payssé Reyes y Manuel T. Pérez.

Con aviso: los señores Representantes Rodney Arismendi, Washington Fernández, Mauro García da Rosa, Ventura Pérez y Antonio Richero.

Sin aviso: los señores Representantes Felipe Amorín Sánchez, Pantaleón L. Astiazarán, Tomás G. Brena, Juan A. Lorenzi, Enrique L. Oribe Coronel y José A. Quadros.

2

SEÑOR PRESIDENTE. — Está abierto el acto.

(Son las 17 horas).

—Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.
(Se da de los siguientes:)

DE LA PRESIDENCIA DE LA ASAMBLEA GENERAL

“La Presidencia de la Asamblea General destina a la Cámara las siguientes copias autenticadas de decretos del Poder Ejecutivo:

Expropiación de 6.000 toneladas de subproductos de girasol, lino y maní.

Fijación de precios máximos de diversos artículos de primera necesidad.

Fijación de la compensación de los funcionarios que realizan estudios para el aprovechamiento hidroeléctrico del Salto Grande, de acuerdo con la ley de enero 4 de 1949”.

—A sus antecedentes.

PEDIDOS DE INFORMES

“Del señor Representante don Carlos Leone, al Ministerio de Salud Pública, relacionado con las causas que han impedido la aplicación, en dicho Ministerio de la ley que fija el jornal mínimo de los obreros del Estado.

Del señor Representante don Gabriel José D'Amado, al mismo Ministerio, relacionado con la falta de agua en el Hospital de Paysandú y solicitando el número del personal presupuestado”.

—Trasmitanse.

DE LAS COMISIONES

“La Comisión de Fomento de la Producción se expide en el proyecto por el que se destinan \$ 150.000.00 para indemnizar a los agricultores perjudicados por el temporal del 7 de marzo de 1949, en el Departamento de Canelones”.

—Repártase.

PROYECTOS PRESENTADOS

“Del señor Representante don Juan Carlos Anfusso, por el que se declara a Punta del Este, ciudad capital del turismo y se autoriza el funcionamiento de los Casinos del Estado, en el Departamento de Maldonado, los días festivos y sus vísperas.

Del señor Representante don Juan T. Quilici, por el que se modifica el artículo 206 del Código de Organización de los Tribunales Civiles y de Hacienda, sobre remoción de los secretarios y actuarios adjuntos.

Del señor Representante don Abel Segarra, por el que se declaran nulos todos los procedimientos y juicios penales y administrativos incoados por las autoridades, en base al decreto del 6 de noviembre de 1947, sobre represión del contrabando de ganado”.

—A la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos.

“Del señor Representante don Atilio Arrillaga Safons, por el que se declaran comprendidas en las disposiciones que rigen para los trabajadores rurales, a las personas que cuidan las propiedades funerarias, remuneradas por particulares”.

—A la Comisión de Previsión Social.

“Del señor Representante don Julio Trias Du Pré, por el que se amplía en \$ 80.000.00 la Deuda “Obras Públicas, 5 o/o, 1944”, para la construcción de una plaza de deportes en la ciudad de Las Piedras, gravándose con pesos 0.02, las entradas a las reuniones hípias que realiza la Sociedad Hípica y Deportiva de Las Piedras”.

—A la Comisión de Obras Públicas.

LICENCIAS

"Del señor Representante doctor Alfredo J. Solares, por el día de mañana.

Del señor Representante don Manuel T. Pérez, por la presente semana.

Del señor Representante don Ventura Pérez, por hoy y mañana".

—Se votarán oportunamente.

EXPOSICIONES ESCRITAS

"Del señor Representante don Juan Carlos Anfuso, al Ministerio de Ganadería y Agricultura, en la que se transcribe un despacho telegráfico de la Sociedad de Fomento Rural de Pan de Azúcar, relacionado con daños producidos por el granizo.

Del señor Representante doctor José Olivera Ubios, al Ministerio de Industrias y Trabajo, relacionada con la creación de una Oficina de Trabajo en la ciudad de Dolores.

Del señor Representante don Euclides Sosa Aguiar, al Ministerio de Obras Públicas, referente a la reparación del puente carretero sobre el Río Santa Lucía, en Paso de Pache".

—Se votarán oportunamente.

3

(Textos de los proyectos presentados:)

"A—PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Declárase a Punta del Este ciudad capital del turismo y sus alrededores zona de interés nacional para el turismo.

Art. 2.º Facúltase al Poder Ejecutivo para la explotación de los juegos de azar en los Casinos del Estado del Departamento de Maldonado, los días festivos y sus vísperas, en las condiciones establecidas en los artículos 4.º, 5.º, 6.º y 8.º, de la ley N.º 12.651, de 18 diciembre de 1948.

Art. 3.º El Poder Ejecutivo, por intermedio del Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social, creará la Escuela de Fiscales y Profesionales, así como la de Moños, etc., para Hoteles, cuyos gastos serán satisfechos con las rentas de los Casinos.

Art. 4.º Comuníquese, etc.

Montevideo, abril 7 de 1949.

Juan Carlos Anfuso, Representante por Maldonado".

(Trámite: Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos).

"B—PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Substitúyese el artículo 206 del Código de Organización de los Tribunales, por el siguiente: "La remoción de los Secretarios o Actuarios Adjuntos, se hará por la Suprema Corte, a requerimiento del respectivo Tribunal o Juez, con instrucción de sumario del que se dará vista al interesado para que formule descargos en el plazo de cinco días y luego de oír al Ministerio Público.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, abril 7 de 1949.

Juan T. Quilici, Representante por Canelones.

EXPOSICION DE MOTIVOS

La regla que fija el nuevo texto de la disposición que se proyecta modificar está ya incorporada al derecho público.

Problema considerado con extremo rigor de análisis en los distintos juicios seguidos ante el Tribunal Extraordinario puede afirmarse que ya hay concepto general para expresar que cuanto funcionario admovible es separado sin la correspondiente instrucción sumarial formalizada con el máximo de garantías hay siempre lesión de derecho que justifica la reparadora indemnización.

... otra parte el texto que se propone, se ajusta a las disposiciones constitucionales que garantizan el derecho de trabajo, y la norma de la Carta Fundamental que prohíbe las sanciones sin forma legal de proceso y sin formulación de descargos.

Las garantías que pasarían a disfrutar los Secretarios y Actuarios, constituyen normas en uso para la remoción de todos los funcionarios judiciales, los empleados más modestos de ese Poder del Estado gozan de ellas y están expresamente establecidas en el Reglamento del Poder Judicial del 7 de noviembre de 1927.

La excepción hecha por el Código de Organización de los Tribunales, es realmente inexplicable, agravia sin ninguna razón a una profesión universitaria a la que se hace depositaria de la fe pública y coloca esa función tan seria y responsable de los Actuarios a merced del buen o mal humor de los Jueces o lo que es peor, los torna instrumentos sin ninguna jerarquía del engranaje judicial.

La omisión, el delito o la ineptitud pueden dar lugar a la remoción, pero mientras el funcionario sea capaz, cumple su deber y no caiga en desviaciones de su deber o de la ley, el Estado debe constituirse en la tutela de su derecho funcional y la voluntad del Juez o del Tribunal, por móviles extraños a los mencionados, deberá mellarse contra esas garantías, que van implícitas en toda forma decorosa de prestación de servicios, máxime en funciones públicas.

Ninguna razón de personal confianza puede ir más allá de las claras y precisas expresiones constitucionales, dentro de honrada estimación de las mismas, caben las exigencias máximas que puede hacer el Juez o el Tribunal a su Secretario o Actuario, toda otra condición fuera de ellas carece de justificativo para la aplicación serena e imparcial de la ley.

Todo ello sin entrar en el terreno de las condiciones de inseguridad profesional que se crean al profesional que hoy se puede destituir por mero capricho, sin expresión de causa, sin justificación, sin oírlo y sin que se pueda entrar a calificar la naturaleza y fin del pedido que la determina.

Entiende el firmante que la rápida sanción de este proyecto de ley pondrá término a una situación que cae en esa zona reñida con una estructura democrática limpia, donde se mueven todas las hipertrofias del derecho.

Montevideo, abril 7 de 1949.

Juan T. Quilici, Representante por Canelones".

(Trámite: Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos).

"C — PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Decláranse nulos y procédase a la clausura de todos los procedimientos o juicios penales y administrativos incoados por las respectivas autoridades en base al decreto de fecha 6 de noviembre de 1947.

Art. 2.º Decláranse canceladas las fianzas que se hubieren otorgado restituyéndose a sus respectivos propietarios todos los bienes y efectos que se hubieren aprehendido en oportunidad de los referidos procedimientos.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Montevideo, abril 7 de 1949.

Abel Segarra, Representante por Rivera".

(Trámite: Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos).

"D) — PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Quedan comprendidos en los beneficios y obligaciones establecidos en las disposiciones que rigen para los trabajadores rurales, las personas que prestan servicios remunerados por los particulares, en los cementerios, en forma permanente, atendiendo el cuidado y conservación de las propiedades funerarias.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, abril 7 de 1949.

Atilio Arrillaga Saffons, Representante por Montevideo.

EXPOSICION DE MOTIVOS

Existe en nuestros cementerios un gremio cuya actividad consiste en el cuidado y conservación de las propiedades funerarias.

Ese trabajo lo realizan a solicitud de los titulares de los derechos concedidos por el Municipio. Existe entre ellos un contrato de trabajo. La paga está a cargo del particular que contrata el servicio de la referencia.

El crecimiento normal de esa actividad y la ampliación de los cementerios, han contribuido a la vez, al aumento del personal que se dedica a esas tareas.

El Municipio ha fijado en un reglamento las normas a que deben ajustar su actividad los integrantes de este gremio.

Hay en el mismo trabajadores que cuentan con más de 30 años de servicios y sesenta de edad.

El Estado no puede mantener a estos obreros al margen de las leyes que amparan la actividad y la pasividad, especialmente cuando ha sido preocupación ponderable de todos los partidos ir rápidamente a la jubilación general.

Estimo que al estudiar el proyecto de Jubilaciones para los Trabajadores Rurales, modificativo del decreto ley en vigencia podría incorporarse la disposición de este proyecto, con lo cual se contribuiría a su perfeccionamiento.

El régimen de libre contratación que impera en estas actividades es un índice de la corrección y honestidad de las personas que allí desenvuelven sus actividades, la antigüedad que acusan las fojas de servicios habla también con suficiente elocuencia de las virtudes de estos hombres de trabajo.

Todo ello contribuye a hacer más justo y necesario el amparo legal que reclamo para ellos.

Atilio Arrillaga Safons, Representante por Montevideo.

(Trámite: Comisión de Previsión Social).

"E" — PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Ampliase en la cantidad de \$ 80.000.00 (ochenta mil pesos), la deuda interna, denominada "Deuda de Obras Públicas 5.º o, 1944".

Art. 2.º El importe proveniente de esta ampliación, se destinará a la instalación de una plaza de deportes en la ciudad de Las Piedras, 4.ª Sección Judicial del Departamento de Canelones, pudiéndose emplear hasta la suma de \$ 25.000.00 en la adquisición de un terreno adecuado y el saldo se destinará a la construcción de pabellones, instalaciones, etc.

Art. 3.º Grávase con un impuesto de dos centésimos, (\$ 0.02), a las entradas que vende la "Sociedad Hípica Deportiva de Las Piedras", en sus reuniones hípicas.

Art. 4.º Comuníquese, etc.

Montevideo, abril 7 de 1949.

Julio Trías Du Pré, Representante por Canelones.

EXPOSICION DE MOTIVOS

La ciudad de Las Piedras, estaba dotada de una cómoda plaza de deportes ubicadas en el centro de la misma, en un predio de propiedad del Municipio del Departamento de Canelones, y, aunque la citada plaza de deportes no estaba dotada de todos los elementos necesarios y adecuados para impartir la cultura física a la juventud, cumplía su misión educadora y moralizadora.

Planteada la necesidad de dotar a la ciudad de Las Piedras de un edificio para asiento del Liceo local de Enseñanza Secundaria, el Municipio de Canelones hizo donación del terreno que servía de asiento a la Plaza de Deportes, a la Dirección de Enseñanza Secundaria y Preparatoria, sin tomar las medidas necesarias para evitar que la población de Las Piedras quedara huérfana de un Instituto tan necesario para la cultura popular.

Fueron denunciados no hace mucho tiempo por el Cuerpo de Profesores del Liceo local, los peligros morales que amenazan a los jóvenes de Las Piedras, sin que sus denunciantes indicaran la fuente de los mismos.

Se señala como fuente de esos peligros morales la existencia de un hipódromo en la zona adyacente a la ciudad. Pero es indudable que un factor importante de los mis-

mo radica precisamente en la falta de una plaza de deportes en la ciudad.

El ideal sería la supresión de todos los lugares que puedan afectar la moral de la población, pero como este ideal es irrealizable, hay que buscar paliativos que aminoren los peligros que representa para la juventud la existencia de lugares donde se hace explotación del vicio.

La juventud de la ciudad de Las Piedras, especialmente la juventud liceal, y en manera especial, en las épocas de vacaciones, ambula por las calles de la ciudad sin tener lugares adecuados para su esparcimiento, y como corolario lógico, esta juventud desemboca en cafés, prostíbulos y otros lugares no aptos por cierto, para obtener una conformación moral y física adecuada.

Con el proyecto de ley que pongo a consideración de los señores Diputados se trata, precisamente, de dotar a la ciudad de un lugar adecuado que no sólo sirva de esparcimiento a la juventud pedrense, sino que también sea apto para dar a esa misma juventud una conformación física y moral adecuada.

Al dotar a la ciudad de Las Piedras de una plaza de deportes cómoda, con todas las instalaciones necesarias para impartir la cultura física, estimo que se habrá realizado por parte del Estado una obra moralizadora digna. No voy a caer en el idealismo de creer que toda la juventud pedrense acudirá a recibir instrucción física a la plaza de deportes cuya construcción se proyecta, pero sí, se puede afirmar, que más del 90 por ciento de esa juventud, está ansiosa por tener un centro de cultura física, con modernas instalaciones donde poder concurrir a practicar deportes.

Es sabido que la cultura física es complemento de la cultura integral del hombre, y no sólo sirve para dotar a la nación de hombres físicamente fuertes, sino que también sirve para dotar a la nación de hombres moralmente sanos.

El deportista es cuidadoso de su físico, sabe que le es imprescindible llevar una vida sana para poder estar en condiciones de competir en las justas deportivas de cualquier naturaleza, y al intervenir en las justas deportivas disciplina su espíritu, sabe de caballeridad para con su rival momentáneo, y en consecuencia ese joven, sin esfuerzo de ninguna naturaleza de su parte, insensiblemente, conforma su espíritu para ser después un hombre sano en la más amplia acepción de la palabra.

Por otro lado, al proyectar instalar una plaza de deportes en la ciudad de Las Piedras, no le pedimos al Estado la realización del más mínimo esfuerzo, pues, le ofrecemos la fuente de recurso para poder satisfacer la erogación que esa instalación pueda representar.

Proyectamos la creación de un impuesto a las entradas que venda la Sociedad Hípica y Deportiva de Las Piedras, en sus reuniones semanales, impuesto mínimo, que nadie puede resistir, no sólo por la cuantía del mismo sino también por su finalidad y por la fuente de la imposición.

En el Hipódromo de Las Piedras se realizan ocho reuniones mensuales, y se calcula que se venden en cada reunión un término medio de 3.000 entradas, que gravadas con un impuesto de dos centésimos, representan una percepción para el Estado de \$ 5.760.00, anuales, suma más que suficiente para satisfacer los servicios de la deuda que se amplía por este proyecto de ley.

Montevideo, abril 8 de 1949.

Julio Trías Du Pré, Representante por Canelones.

(Trámite: Comisión de Obras Públicas).

4

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase las inasistencias.
(Se lee:)

"Señores Representantes que no concurren a las sesiones del día 6:

Con licencia: Beltrán, Gaggero, Oliú y Payssé Reyes.
Con aviso: García de Rosa y Richero.

Sin aviso: Amorim Sánchez, Astiazarán y Lorenzi.

Señores Representantes que no concurren a las Comisiones citadas para el día 6:

Previsión Social, integrada.

Sin aviso: Soto Freire de Otamendi, Abreu de Machaño, Gómez Gavazzo, Ferrería Ferla y Arrillaga Safons.

Constitución, Legislación General y Códigos.

Sin aviso: Fusco, Hernández, Miranda, Solares y Sosa Aguilar".

SEÑOR PRESIDENTE. — Habiendo número, continúa la sesión.

5

El señor Diputado Anfusso solicita se envíe al Ministerio de Ganadería y Agricultura una exposición escrita que ha presentado a la Mesa, en la que transcribe un despacho telegráfico de la Sociedad de Fomento Rural de Pan de Azúcar, relacionada con los daños causados por el granizo. Se va a votar si se pasa la exposición de la referencia al Ministerio de Ganadería y Agricultura.

(Se vota).

—Veinticinco en veintisiete: Afirmativa.

Se procederá de conformidad.

(Texto de la exposición de referencia).

"Montevideo, marzo 20 de 1949.

Señor Presidente de la Cámara de Representantes, doctor José G. Lissidini.

Presente.

Señor Presidente:

A fin de que sea transmitido al señor Ministro de Ganadería y Agricultura cumpla con el deber de transcribir el telegrama que he recibido de la prestigiosa Sociedad de Fomento Rural de Pan de Azúcar. Dice así: Señor Diputado don Juan Carlos Anfusso. Agradecida 3795. Montevideo. Reconocidos nos enteramos su gestión y decidido apoyo Ministro Brause ratificando nuestro telegrama del 9 del corriente señor Presidente de la República estimando daños granizo cien mil pesos. Muy agradecidos saludamos atentamente. Sociedad de Fomento Rural de Pan de Azúcar".

Saludo al señor Presidente con mi mayor consideración.

Juan Carlos Anfusso, Representante por Maldonado".

6

SEÑOR PRESIDENTE. — El señor Diputado Olivera Ubios solicita el envío al Ministerio de Industrias y Trabajo de una exposición escrita relacionada con la creación de una Oficina de Trabajo en la ciudad de Dolores.

Se va a votar, si se pasa la exposición escrita mencionada al Ministerio de Industrias y Trabajo.

(Se vota).

—Veinticuatro en veintisiete: Afirmativa.

Se procederá de conformidad.

(Texto de la exposición de referencia).

"Montevideo, abril 7 de 1949.

Señor Presidente de la Cámara de Representantes, doctor José G. Lissidini.

Presente.

De mi mayor consideración:

Por su intermedio deseo hacer llegar a la Oficina Nacional del Trabajo, y por conducto del Ministerio de Industrias y Trabajo, la publicación adjunta perteneciente al periódico "Imparcial" de Dolores, fecha 26 de marzo próximo pasado y cuyo texto coincide con las gestiones que —desde el año 1943— venimos realizando desde distintos sectores con otros colegas Representantes por Soriano.

Una vez más reclamamos tan imprescindible mejora para la ciudad de Dolores y sus importantísimas zonas adyacentes.

Sin otro particular saludo al señor Presidente muy atentamente S. S.

José Olivera Ubios, Representante por Soriano".

7

SEÑOR GARCIA PINTOS. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GARCIA PINTOS. — Señor Presidente: la ocasión del reciente lance caballeresco realizado entre un Ministro de Estado y un ciudadano hasta hace poco miembro de este Cuerpo, me da oportunidad para reclamar la atención de la Comisión pertinente sobre una iniciativa mía presentada en el año 1945, tendiente a modificar la legislación sobre el duelo.

Yo, señor Presidente, consideraría traicionar una convicción profunda, no sólo desde el punto de vista filosófico, sino también de orden político-social, si acallara mi voz de protesta contra esta aberración que significa nuestra vigente legislación del duelo.

Entiendo que esta ley, que consiste en facultar a tres señores constituidos en jueces del Honor para otorgar un permiso de matar, o de herir con probabilidad de muerte, que no otra cosa es el duelo legal, constituye una aberración jurídica, constituye la subsistencia de un viejo prejuicio, raro en nuestro país tan desprejuiciado felizmente en muchas cosas, que me parece llegada la hora de rectificar.

Este permiso legalizado para batirse constituye una concesión cruda al más crudo de los individualismos, en su peor especie, cual es el de hacerse justicia por su propia mano, en contraposición total con nuestro orden institucional, con nuestro Código Penal —de entonación eminentemente defensiva y social—, que no se armoniza en manera alguna con esta excepción del llamado "homicidio caballeresco", que por serlo, queda al margen de toda represión penal.

Creo, señor Presidente, que este homicidio caballeresco impune choca contra nuestra sensibilidad cristiana, contra nuestra sensibilidad moral, contra nuestra norma media de cultura. Considero que si, contrariamente a la felicidad que ha coronado este lance, hoy debiéramos lamentar un homicidio, seguramente la sociedad no habría quedado impávida frente a la realización de este lance de honor. Infelizmente, la difusión pública que se ha dado tiende a rodear de una cierta aureola a este concepto absurdo de la aptitud de la fuerza física para reparar un desorden moral, cual es la injuria o la injusticia. La publicidad llegó al colmo de la profusión de notas gráficas de los duelistas retratados en poses de circunstancia y de las personas que constituían el cortejo de los duelistas, posando ante las Cámaras fotográficas. Hasta un portátil equipo radiofónico transmitía paso a paso todos los detalles de la incidencia caballeresca, como si se tratara del torneo ciclista del sur, o de un match de fútbol.

Todo esto es lamentable, señor Presidente. Esto, próximamente transportado al cine, ejerce una verdadera docencia, cual es la de acostumbrar a la sociedad a que piense que la fuerza física, representada por un arma cortante o penetrante, es capaz de reparar un desorden moral. Yo propongo, sobre la base de los actuales Tribunales de Honor, una modificación legal, que se me ocurre muy superior desde el punto de vista ético y desde el punto de vista jurídico, a esta ley que reconozco ha cumplido un ciclo benéfico en materia de duelo, pero que ya está, seguramente, "demodée", si se le compara al fino grado de progreso institucional y jurídico alcanzado por la República.

Pienso que vale la pena meditar sobre este tópico. El ambiente político puede exacerbar estos conceptos y llegar a romper la sabia jurisprudencia establecida hasta ahora por los Tribunales de Honor, que consideraban justamente el clima político como un atenuante, como un diluyente de la intención de ofensa personal y entendían que ello era causa suficiente para no dar lugar al duelo.

Desgraciadamente esta jurisprudencia se ha roto; en previsión de peores ulterioridades, señor Presidente, yo reclamamos la atención de la Comisión pertinente para la iniciativa a que me he referido.

(Muy bien!)

8

SEÑOR GRAUERT. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GRAUERT. — Señor Presidente: a los efectos de abreviar el orden interno de la tramitación correspondiente, me voy a referir muy brevemente al caso de la yiu-da e hijos del doctor Eugenio P. Bergara.

El doctor Bergara fué Director del Liceo de Paysandú, y un destacado intelectual de este país, que honró a las letras uruguayas, tanto en el ambiente jurídico como en el ambiente literario.

En el período anterior le fijamos una pensión de pesos 100.00 a la viuda e hijos del doctor Bergara; pero por un error, en aquel momento no se estableció el derecho de acrecer entre los coparticipes, y esta es la situación — por haber llegado a la edad de veintiún años el hijo mayor varón del doctor Bergara— que esa familia pierde el importe de \$ 25.00, mensuales de su pensión, no teniendo otras entradas que esta graciable pensión que el Estado le ha acordado.

Por lo tanto, señor Presidente, voy a proponer que la versión taquigráfica de estas palabras sea remitida al Poder Ejecutivo para que éste se sirva enviar un mensaje estableciendo el derecho de acrecer entre los coparticipes, sobre la base de la cantidad originaria de aquella pensión, en favor de la viuda e hijos del doctor Bergara.

(Apoyados).

—En segundo lugar, me voy a ocupar de las pensiones que esta Cámara fijó en la Legislatura anterior en favor de las viudas de los ex Diputados Massioti Silveira y Penza.

Lamentablemente en aquel momento se les fijó una cantidad mínima de \$ 150.00, y es sabido por todos que tanto Massioti Silveira como Penza vivieron una vida honorable, al servicio de sus ideales y al servicio de los ideales democráticos de la República, habiéndolo abandonado todo precipitadamente en favor de la causa que ellos servían, y que fallecieron en una situación de miseria dejando a sus familiares absolutamente desamparados.

Tanto la viuda de Massioti Silveira como la viuda de Penza, tienen varios hijos, y en este momento parecería insuficiente la cantidad de \$ 150.00, de acuerdo con el costo de la vida para que mantengan una situación medianamente honorable estas señoras que fueron compañeras de tan distinguidos luchadores en favor de los ideales democráticos del país.

Por lo tanto yo voy a pedir que mis palabras pasen al Ministerio correspondiente, para que se sirva enviar los mensajes ampliando las pensiones referidas de \$ 150.00 a \$ 200.00 mensuales, con derecho de acrecer entre los coparticipes.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si la versión taquigráfica de las palabras pronunciadas por el señor Diputado Grauert, se envía al Poder Ejecutivo.

(Se vota.)

—Treinta y cinco en treinta y siete: **Afirmativa.**

9

Se van a votar las licencias solicitadas.

Por el señor Diputado Pérez, para faltar a las sesiones de la presente semana.

(Se vota.)

—Treinta y cuatro en treinta y ocho: **Afirmativa.**

Por el señor Diputado Solares, para faltar a la sesión del día 8 del corriente mes.

(Se vota.)

—Treinta y dos en treinta y ocho: **Afirmativa.**

10

El señor Diputado Sosa Aguiar solicita se envíe al Ministerio de Obras Públicas, una exposición escrita relacionada con las reparaciones del Puente Paso del Pache, en el Río Santa Lucía.

Se va a votar, si se pasa la exposición escrita de referencia al mencionado Ministerio.

(Se vota.)

—Treinta y cinco en cuarenta: **Afirmativa.**

Se procederá de conformidad.

(Texto de la exposición de referencia:.)

Montevideo, abril 7 de 1949.

Señor Presidente de la Cámara de Representantes, doctor José G. Lissidini.

Amparándome en lo dispuesto por el artículo 129 del Reglamento, solicito de usted, quiera elevar al Ministerio de Obras Públicas la siguiente exposición. El suscrito se permite sugerir al señor Ministro de Obras Públicas la conveniencia que existe en reparar a la brevedad posible el puente carretero existente en el Río Santa Lucía en Paso de Pache, uniendo los Departamentos de Canelones y Florida. El puente de la referencia presta incalculables servicios desde que está emplazado en una zona de intenso tráfico

comercial, desfilando por él, diariamente varios centenares de vehículos. Dadas las precarias condiciones en que se encuentra, es objeto de especial vigilancia por obreros que controlan el peso de las cargas que transportan los camiones que por el mismo transitan. En efecto: desde hace 15 meses se encuentran destacados en Paso de Pache 12 peones que perciben \$ 4.20 diarios, dos Inspectores con mayor sueldo y dos guardias civiles que cobran un viático de pesos 2.00 por día con el cometido específico a que se ha referido en el párrafo anterior. En consecuencia, invirtiendo el Estado una suma abultadísima por año, en tareas de simple conservación, parece indicado que una vez por todas se proceda a reparar obra de tal importancia y que tantos servicios presta a la economía nacional.

El suscrito espera que su sugerencia tendrá favorable acogida por parte del señor Ministro de Obras Públicas.

Saluda al señor Presidente muy atentamente.

Euclides Sosa Aguiar, Representante por Florida.

11

SEÑOR MORENO. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR MORENO. — Señor Presidente: con fechas 16 de marzo de 1944 y 27 de abril de 1945, el Poder Ejecutivo remitió a la Asamblea General dos proyectos de ley, con sus respectivos mensajes, relacionados con la movilidad de los Inspectores del Instituto Nacional del Trabajo y Servicios Anexados y con la reorganización de ese organismo.

Posteriormente en el año 1948, con fecha 1.º de abril y creo que en el mes de agosto de ese año, el Poder Ejecutivo reiteró esos mensajes, y solicitó de la Asamblea General urgencia en ese estudio.

Según informaciones que se me han proporcionado, este asunto se encuentra radiado en tres Comisiones de la Cámara, que serían la de Constitución, Legislación General y Códigos, Legislación del Trabajo y Asuntos Financieros y Bancarios.

Solicitaría de la Mesa, por la urgencia que el proyecto tiene, que exhortara a esas tres Comisiones a que procedieran, con la diligencia que el caso requiere, al estudio de ese proyecto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se exhorta a las Comisiones de Constitución, Legislación General y Códigos, de Legislación del Trabajo y de Asuntos Financieros y Bancarios, a expedirse en la forma solicitada por el señor Diputado Moreno.

12

SEÑOR ROSA. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR ROSA. — Señor Presidente: quiero distraer brevemente la atención de la Cámara, para decir algunas palabras sobre un asunto que reputo de estricta justicia, ya que razones circunstanciales me impidieron pronunciarlas en una sesión anterior.

Quiero referirme a que recientemente en la villa de El Tala fueron inhumados los despojos mortales del doctor Luis de León. El doctor Luis de León integró con brillo y con dedicación esta Cámara de Diputados. Fué también Senador. En la zona de El Tala, Departamento de Canelones, ejerció con un alto espíritu de humanidad y de comprensión su profesión de médico, haciendo de este ejercicio un auténtico apostolado. Se prodigó en bondadosa dedicación hacia sus enfermos, casi siempre personas de modesta condición económica.

Creo, señor Presidente, como es norma y precedente de este organismo, que la Cámara no puede permanecer insensible ante este hecho que destaco en sus lineamientos más salientes.

(Apoyados)

—Fuera de estas consideraciones, también debo decir que en la zona de El Tala, el doctor Luis de León fué un hombre de progreso, un hombre de trabajo.

En consecuencia, voy a proponer que la Cámara resuelva enviarle una nota de condolencia a sus deudos.

(Muy bien! — Apoyados)

SEÑOR FERNANDEZ CRESPO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FERNANDEZ CRESPO. — Señor Presidente: las palabras pronunciadas por el señor Diputado Rosa re-

flejan, desde luego, el sentir de nuestra bancada respecto a la personalidad del doctor Luis de León, todo un caballero, hombre sencillo, honesto y bueno, que supo ser Diputado y Senador con la dignidad de los hombres de bien. Como supo en las horas de paz ser un buen ciudadano, lo que en las horas azarosas de nuestras luchas intestinas siendo también un soldado revolucionario que se jugó por su ideal.

Tuve el honor de ser su compañero de Cámara y pude aquilatar las altas virtudes, la modestia y la hombría de bien del doctor Luis de León...

(Apoyados)

...que al igual que su hermano, también legislador hoy fallecido el doctor Enrique de León, tenían las altas virtudes del culto de la amistad, de la sinceridad y de la honestidad.

De manera, pues, que en nombre de la bancada de nuestro partido, que ha sentido el dolor de esta desaparición, me adhiero a las palabras pronunciadas tan ajustadamente por el señor Diputado Gastón Rosa.

(Muy bien! — Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada por el señor Diputado Rosa para que la Cámara pase nota de condolencia a los deudos del doctor Luis de León.

(Se vota).

—Treinta y ocho en treinta y nueve: Afirmativa.

13

SEÑOR CERSOSIMO. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CERSOSIMO. — Formulo moción para que se incluya en el orden del día de la primera sesión del mes de mayo, un proyecto ya informado por la Comisión de Presupuesto en octubre de 1948, relativo a una retribución a los miembros del Supremo Tribunal Militar, que está de acuerdo al decreto ley N.º 10.326. Ya este asunto ha figurado en el orden del día de algunas sesiones del período pasado.

Dejo formulada la moción en el sentido enunciado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Cersósimo para que en el orden del día de la primera sesión del mes de mayo se incluya el proyecto referente a una retribución para los miembros del Supremo Tribunal Militar.

(Se vota).

—Treinta y siete en cuarenta y dos: Afirmativa.

14

SEÑOR OLIVERA UBIOS. — Pido la palabra para una cuestión de orden interno.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR OLIVERA UBIOS. — En la sesión de ayer, señor Presidente, se inició un estudio referente a la clausura del Hospital Pasteur, en momentos que se trate de habilitar el Hospital de Clínicas. Yo me encontraba ausente en aquel instante, llenando una función humanitaria en un Hospital de Montevideo. Se emitieron diversas opiniones, juicios, referentes a un informe que yo redacté en 1947, y que luego sufrió modificaciones en 1948, y aún en el momento actual.

La Comisión de Higiene y Asistencia se ha reunido esta tarde, para que —de acuerdo con lo resuelto ayer— requiera informes al Poder Ejecutivo respecto a la habilitación del Hospital de Clínicas, en relación con la clausura o limitación de funciones de los hospitales Pasteur y Maciel.

Yo quiero aclarar hoy que en ningún momento al redactar aquel informe fué mi opinión que el Hospital Maciel se destinara a recibir los enfermos de campaña o del interior del país. Muy por el contrario, creo que el Hospital de Clínicas ha de ser el mejor ambiente para nuestros hombres de campo, que ante todo necesitan una gran dosis de cura moral.

De manera que informo a la Cámara y a los colegas que ayer se ocuparon de este asunto, que en la primera segunda sesión del mes de mayo, estaré en condiciones de expedirme respecto a la misión que se me ha confiado.

Nada más.

15

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar un pedido de

cencia que ha presentado a la Mesa el señor Diputado Pérez, para faltar a las sesiones de hoy y mañana.

(Se vota).

—Cincuenta en cincuenta y seis: Afirmativa.

16

Continúa el debate sobre el asunto que figura en primer término en la orden del día: "Represión del contrabando de ganado en la frontera Norte. (Designación de una Comisión Investigadora).

Tiene la palabra el señor Diputado Bacigalupe.

SEÑOR BACIGALUPI. — Señor Presidente: voy a decir unas palabras enfocando este problema a título personal algunas, y el fundamento de la exposición lo será a nombre del sector parlamentario que integro. Previamente deseo expresar que cuando se denunció este asunto en Cámara, estaba en uso de licencia, ausente del país a fin de solucionar privadamente un problema que afectaba a muchos obreros en territorio uruguayo. Esa feliz solución ha llevado la tranquilidad a miles de hogares que se sentían afectados por una resolución emanada de un país vecino. Por eso pronuncio estas palabras ahora; y repito que trataré de enfocar el problema desde el punto de vista objetivo y legal.

Es precisamente ahora con el informe de la Comisión Preinvestigadora, que como representante del Departamento de Rivera debo expresar que los procedimientos contravertidos y que tuvieron por lugar principal aquel Departamento, y otros fronterizos con la República del Brasil, han afectado e interesado a los productores rurales de todo el país, ya que el contralor efectuado en forma quizá desmedida en algunos establecimientos, ha causado y causa actualmente seria preocupación a los que se dedican a las tareas rurales.

El Diputado denunciante, en nombre del partido a que pertenece, ha citado casos que, efectivamente, han molestado la mayoría de ellos a dignos hombres de campo que conozco por su situación y por su preocupación honesta en contribuir a la economía nacional.

Estos procedimientos señor Presidente, tienen su origen en la aplicación no ajustada de una serie de disposiciones legales y reglamentarias, que tienen relación con el tráfico de ganado en la zona fronteriza. Muchas de estas disposiciones que no se aplicaban desde hace muchos años, eran desconocidas para la mayoría de la gente que trabaja honestamente en el campo en aquellos lugares de la frontera. Si a ello se suma los diferentes criterios interpretativos que tienen los funcionarios encargados del contralor, resulta que casi continuamente se detienen tropas que sin interés de hacer contrabando, pueden estar en falta por alguna mínima exigencia.

Las disposiciones más conocidas ya fueron citadas aquí en Cámara, como la ley del 31 de diciembre de 1877, 6 de agosto de 1945, los decretos del 20 y 30 de octubre de 1933, que crea la zona fronteriza de 15 kilómetros y hace necesario el cumplimiento de ciertos requisitos para movilizar las tropas. Para el trabajo de movilización dentro del establecimiento en la zona aludida disponemos del decreto del 8 de agosto de 1945 y también del decreto del 6 de noviembre de 1947, firmado por el actual Presidente de la República y por el ex Ministro Espalter, de nuestro partido político, el actual Ministro Arroyo Torres, así como también por el ex Ministro Eccher. Creo que este decreto puede muy bien ser aplicable y puede ser aceptado, como ya lo ha sido, y satisfacer así los justos reclamos de los trabajadores del campo, para poder trabajar con tranquilidad dentro de sus establecimientos.

Dicho decreto divide el territorio nacional en dos zonas: una que comprende el territorio al norte del Río Negro, inclusive Cerro Largo, Treinta y Tres y Rocha; posteriormente por otro decreto fué excluido el Departamento de Río Negro, a pedido insistente de instituciones de aquel Departamento; y la otra zona que deslinda el decreto, es la que corresponde al resto del territorio de la República. Dentro de la zona del norte del Río Negro, se impone para todo movimiento de ganado ovino y bovino, una serie de requisitos, como los permisos policiales, etc. Y dice ese decreto que todos los movimientos de ganado dentro de la zona a que me he referido, están sujetos a estas disposiciones: comunicar a la comisaría seccional o puesto policial más próximo a su establecimiento las siguientes referencias: nombre del comprador, clasificación y número de los animales vendidos, destino de la tropa fecha presumible en que será sacada del establecimiento la tropa vendida.

El artículo 3.º dice: "Siempre dentro de la zona ya mencionada, el comprador de ganado queda obligado a su vez a dar cuenta a la Comisaría seccional o puesto policial más próximo al establecimiento vendedor, de los siguientes da-

los referentes a su compra: nombre del vendedor, clasificación y número de los animales adquiridos, destino preciso que tendrá la tropa comprada, fecha en que será sacada la tropa del establecimiento y camino a recorrer con la misma".

Luego vienen los artículos para mí más importantes y de aplicación para estos casos. El artículo 4.º dice: "En cualquier movimiento de ganados fuera de los especificados en los artículos 2.º y 3.º del presente decreto, su propietario o encargado quedan sujetos a formular declaraciones análogas a las impuestas al vendedor, en el caso de compra-venta". El artículo 5.º dice: "Los movimientos de ganados de propiedad de un establecimiento, que se cumplan por caminos públicos que se encuentren dentro del área total del mismo establecimiento, quedan eximidos de lo preceptuado en el presente decreto. La excepción precedente no rige para los establecimientos cuya área tenga como límite, la frontera del país".

Y el artículo 6.º establece las penalidades para el caso de omisión en el cumplimiento de algunos requisitos señalados en este decreto.

Se ha afirmado en Cámara que dicho decreto es inconstitucional e ilegal, pues carece del texto legal que sirva de base a su implantación.

En mi concepto, señor Presidente, creo que con las facultades que, por disposiciones vigentes, tiene notoriamente el Ministerio del Interior, puede ejercer, por intermedio de la policía, funciones represivas en materia de tránsito ilegal de ganado.

Pero, señor Presidente, esto nos llevaría a ahondar en un terreno estrictamente de interpretación legal, y me parece que para la dilucidación del problema y para las conclusiones a que yo voy a llegar, no es del caso establecer ahora la validez legal de esa disposición en todos sus aspectos.

Recuerdo, sí, que por comunicaciones hechas públicas en oportunidad, dirigidas al Ministerio de Ganadería y Agricultura, los ganaderos expresaron, por intermedio de algunas de sus entidades y, en su gran mayoría, individualmente, cuando se dictó la disposición, su más franco apoyo a la misma, por ser la que mejor interpretaba la situación y dejaba, como he dicho anteriormente, a los trabajadores del campo en condiciones de poder dirigir y hacer su trabajo con comodidad.

Recuerdo que el anteproyecto, en su estructura principal, fué obra de nuestro malogrado compatriota, Asesor Letrado del Ministerio, doctor Rodríguez Blanco, quien puntualizó en el informe, que hizo conocer a las entidades rurales y al Ministerio de Ganadería y Agricultura, el verdadero alcance del decreto. En esa oportunidad, contestando a esas apreciaciones de ese distinguido abogado, la Federación Rural decía que ese proyecto había sido aceptado por el Consejo Directivo, en el bien entendido que vendría a sustituir a las disposiciones de la libreta del hacendado, sobre las cuales, la Federación Rural, en repetidas oportunidades, ha fundado su opinión contraria a su aplicación. Y continúa la Federación Rural expresando que acepta la reglamentación propuesta por considerar que el tránsito ilegal de hacienda conspira contra los intereses de la economía nacional, provocando la evasión de divisas que tanto necesita el país.

Continúa en breves argumentaciones sobre el origen de los contrabandos y dice cómo se realizan en aquella zona. Y, además, expresa esa entidad que cree que sería más efectivo por sus resultados y más beneficioso para el interés general, si se atacara el mal en su verdadera raíz, que es esa diferencia de cotizaciones que hace posible el contrabando.

De esa manera, señor Presidente, el 25 de octubre de 1947 se expedía la entidad rural máxima de nuestro país, con referencia a ese decreto que yo lo considero perfectamente aplicable para permitir trabajar a los ganaderos dentro de sus establecimientos.

Con posterioridad a los hechos denunciados por el señor Diputado del Partido Nacional, la Sociedad de Fomento Rural de Rivera, en nota de 25 de marzo último, se dirigió a la Federación Rural anotando otros hechos en algunos aspectos similares a los que ya se habían denunciado anteriormente. Dice la Sociedad de Fomento Rural de Rivera que "lo ha hecho así con el único interés de cumplir con una de sus obligaciones primordiales expresadas en sus estatutos, de velar por la defensa de los intereses agropecuarios en este Departamento". Y reitera que "lo ha hecho perfectamente documentado sin dejarse llevar por la primera impresión, diciendo las cosas como son, sin ninguna animosidad contra nadie y con el patriótico fin de conciliar, por intermedio de la Federación Rural, en forma amistosa, soluciones prácticas que resuelvan este complejo problema de la frontera".

Y expresa: "No deseáramos volver sobre el mismo tema, pero nuevamente dos casos recientes obligan a esta Sociedad a dirigirse a esa Institución con el fin de poner en conocimiento de ese Consejo Directivo lo que, bajo el

pretexto de defender a la economía nacional, se aplaude y se permite hacer". A continuación denuncia los hechos.

Creo que el propio legislador denunciante, si mal no recuerdo, en la sesión de ayer expuso referencias a los antecedentes del caso del señor Villamil y a la situación en que se encontraba el ganado en la oportunidad en que fué sorprendido; y señaló también que los hechos denunciados en esta nota reclaman una solución al problema del movimiento del ganado, aclarando el trabajo de la Comisión que estudia el mismo, ya que todos los días reciben reclamaciones que indican que cualquier motivo puede ser válido para permitir detenciones de ganado sorprendido, no en marcha, sino en plena labor de saneamiento o clasificación.

Con motivo de estos procedimientos se ha realizado en la ciudad de Rivera, en el mes de febrero próximo pasado, un Congreso Regional de las Asociaciones Rurales del norte del país, en el que se hicieron declaraciones en el sentido de que el ruralista reclama, ante los hechos denunciados, respeto para los hombres y su labor, expresando que "los productores del campo reiteran su respeto a las leyes en vigencia, referentes a los problemas en cuestión, y cumplen con alto deber patriótico, exhortando al acatamiento estricto de las mismas. Nada que favorezca el contrabando o pueda, directa o indirectamente, traducirse en perjuicio de la economía nacional, merecerá su apoyo ni aún su indiferencia; 2.º) lo que mueve fundamentalmente el pronunciamiento radical y terminante del ruralismo del norte de la República, es la defensa ineludible de los derechos primarios del ciudadano y del trabajo lícito, establecidos por la Constitución, así como la reivindicación del respeto, sin excepciones, para la dignidad y decoro del trabajador del campo. Por lo tanto rechaza los calificativos vertidos sobre los ganaderos en general, dada la injusticia notoria de sus cargos".

Y, 3.º) expresa la necesidad de que la Comisión revisora de tales determinaciones legales sobre los removidos de ganado inicie inmediatamente su gestión, a efectos de que a la mayor brevedad se estructuren medidas prácticas y eficientes".

Y la asamblea en aquella oportunidad cometió sus gestiones ante una delegación especial que se entrevistó el 10 de febrero próximo pasado con el señor Presidente de la República.

Tengo el comunique oficial de la Presidencia de la República que exterioriza como se realizó aquella cordial entrevista, en la que tuve el honor de participar representando a mi estimado amigo, hacendado, don Gabriel Rodríguez.

Dice ese comunicado: "La delegación manifestó que venía en cumplimiento de una de las resoluciones adoptadas en la asamblea ruralista realizada el domingo pasado en Rivera, para plantear al Presidente las diversas cuestiones tratadas en aquella reunión.

Expusieron los delegados sus puntos de vista respecto a las medidas puestas en práctica por el Poder Ejecutivo, por intermedio de las fuerzas del Ejército, para reprimir el contrabando. Con este motivo, se planteó una prolongada conversación, que se mantuvo en un plano estrictamente cordial y comprensivo. Manifestaron los visitantes que no venían a defender a los contrabandistas, sino a expresar al Gobierno, en nombre de los hacendados que trabajan honestamente, el deseo de poder movilizar sus ganados con más libertad. El señor Presidente expresó, por su parte, que las disposiciones legales que se están aplicando por el Ejército, pertenecen a administraciones anteriores a la suya y que no tendrá inconveniente en propiciar las modificaciones justificadas, porque no está en su ánimo ni en el de los demás miembros del Gobierno, causar perjuicio o crear dificultades a los ganaderos...."

Y más adelante continúa: "El Primer Magistrado, reiterando su deseo de buscar buenas soluciones a la situación planteada, señaló con firmeza que el Gobierno, si bien está enteramente dispuesto a considerar lealmente con los hombres de trabajo honrados, las modificaciones que sean convenientes, no disminuirá en nada el rigor con que se ha propuesto reprimir el contrabando. Las manifestaciones del señor Batlle Berres fueron muy claras y precisas". Y continúa, señor Presidente, el relato de la entrevista haciendo referencia a consideraciones que sobre la misma cuestión vertieron los diversos delegados, el doctor Gelsi Vidart, el doctor Riviere y el Presidente de la Sociedad Rural de Rivera, señor Plinio Berruti, así como el Secretario de dicha Sociedad doctor Alvez Díaz.

De esa entrevista, en la que, como he dicho, participé, salí convencido de que los propósitos del señor Presidente se cumplirían de inmediato a efectos de rever todo el sistema legal actualmente vigente, lo que era necesario hacer a la brevedad posible para dar tranquilidad a aquellos hombres del norte de la República que se encuentran en una situación injusta ante los procedimientos a que he hecho referencia.

Yo digo que los ruralistas del norte aprueban, sin reservas, toda medida lógica y adecuada que se adopte para reprimir de modo efectivo el contrabando. Adhiero en un todo a ese deseo de los honestos ganaderos del norte de la República. "Nada que favorezca el contrabando o que pueda traducirse, directa o indirectamente, en perjuicio para la economía nacional, merecería su apoyo ni aún su indiferencia", expresan de modo terminante los ruralistas del norte del país, expresión a la que yo adhiero en toda su extensión.

Pero lo que no aprueban aquellos hombres de trabajo, ni están dispuestos a consentir pasivamente, apoyados, desde luego, por todos los productores rurales del país, es que, a pretexto del contrabando o con cualquier otro motivo, se violen los derechos que amparan su trabajo y se lesione sin causas justificadas su dignidad y su decoro. Esos hombres de campo representan un sector dignísimo del trabajo nacional y su protesta está asistida por inobjetable derechos.

El contrabando de haciendas hacia el Brasil es la consecuencia lógica de una mala política de la carne, y voy a tocar ahora otro tópico, ya que en oportunidad de discutirse el problema del abasto de carne a Montevideo, yo intervine en el debate.

Cuando se discutió el problema del abasto de la carne, recuerdo que intervine en la solución de precios en libre competencia, por creer que es un régimen más racional, pues el vigente no contempla los valores reales de la carne.

Es de oportunidad, pues, decir que ante estos procedimientos que se denuncian del Ejército y la Policía en la zona fronteriza y las quejas que manifiestan los afectados, sin calificar ahora la justicia o no de los procedimientos empleados y de la conveniencia de aplicarlos, es innegable que existe una zona del país que está bajo una severa vigilancia, con gran costo para el Erario Público, que hace pensar en las causas inmediatas que motivaron esas actuaciones, y principalmente en los valores reales del ganado en Tablada y del otro lado de la frontera. Es necesario, como lo decíamos en aquel proyecto sancionado por la Cámara y a estudio ahora del Senado, permitir llegar al ganadero el valor real de las haciendas y, de esta manera, disminuir la diferencia de valores en la frontera y se eliminaría el contrabando, sin necesidad de todas estas complicaciones que están pasando ahora a los ganaderos del norte.

Sin prejuzgar sobre los procedimientos puestos en acción en la represión del contrabando, se lleva a defender la economía nacional, pero es de desear que no se ponga dificultad a la actividad lícita y normal de los ganaderos.

En el mensaje del Poder Ejecutivo a la Asamblea General del 15 de marzo último, se dice: "No hay ninguna duda que originariamente, la resuelta represión del contrabando, provocó apasionantes actitudes polémicas, acalladas en parte en la actualidad, por la limpia inspiración que la anima y por los adecuados medios con que se verifica".

Y continúa más adelante: "El incumplimiento de preceptos existentes en materia tan vital habría podido igualmente provocar observaciones del Parlamento".

Y más adelante: "El hombre que pone sus afanes dignos al servicio de la ruda labor rural, cuenta, como todo trabajador honorable, con el reconocimiento de la colectividad. Y es más: tiene derecho a reclamar que se eliminen los que pueden ser obstáculos inútiles y a pedir el apoyo de la ley o del decreto, para que su trabajo sea más eficiente del punto de vista general.

Y luego se extiende en consideraciones sobre el apoyo que se puede prestar a los honestos trabajadores del norte revisando y coordinando las leyes que actualmente rigen en esta materia.

Es necesario, en mi concepto, vencer las normas que puedan constituir trabas y obstáculos indebidos a la labor normal de los hombres del campo. Y además es necesario dictar otras como: para intensificar la actividad defensiva contra la garrapata y modificar la ley N.º 9.965 de erradicación de la garrapata de 14 de noviembre de 1940, que ayudará a que no se exporte nuestro ganado por la frontera; así como también la liberación de derechos aduaneros, de determinadas mercaderías necesarias de las que no hay abundancia en el país para el consumo de los Departamentos de la frontera, como ya lo solicité varias veces en esta Cámara.

Es necesaria, pues, la revisión de todo el régimen de sanciones y acciones fiscales que resultan del contrabando adaptándolas en sus requisitos a la modalidad de nuestra frontera, evitando la tramitación complicada que distrae la atención del ganadero en su trabajo, a cuyo efecto deberá planearse un meditado trabajo legislativo, que dé base para resolver el difícil problema.

SEÑOR CARTOLANO. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CARTOLANO. — Hago moción para que se prorrogue el término de que dispone el señor Diputado Bacigalupi para hacer uso de la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se prorroga el lapso de que dispone el señor Diputado Bacigalupi para formular su exposición.

(Se vota.)

—Treinta y cuatro en treinta y siete: **Afirmativa.**

Puede continuar el señor Diputado Bacigalupi.

SEÑOR BACIGALUPI. — Voy a ser breve, señor Presidente, en el resto de esta exposición.

Es necesario evitar la interferencia continua de la autoridad en las tareas internas del establecimiento, por eso veo plausible la actitud de un Oficial del Ejército que, en Artigas, reunió a los ganaderos para decirles que la vigilancia se cumpliría sin inmiscuirse en las tareas internas y que se evitaría la interferencia entre la vigilancia aduanera y la policial, con el trabajo de los ganaderos fuera de la zona de estricto contrabando.

Creo, señor Presidente, que con el solo contralor de la policía y de la Aduana, pero con eficientes y honestos funcionarios de esas dependencias, bien remunerados, se puede evitar el contrabando.

Recuerdo aquí lo que hace poco me decía un distinguido y honesto ex Jefe de Policía de aquel Departamento, con referencia a este problema del contrabando, quien opinaba que a su juicio era una cosa muy fácil terminar con el contrabando aunque, eso sí, sería necesario proceder a un cambio casi total en el funcionariado policial y aduanero de los Departamentos fronterizos. Y en ese sentido, señor Presidente, con una acción conjunta y adecuada llevada a cabo por funcionarios honestos y bien remunerados en aquellas zonas, cumpliendo estrictamente con su deber, puede el Estado verse completamente respalado, controlándose perfectamente la acción de los inescrupulosos que quieran perturbar, con sus actos, la economía nacional y evitándose prácticamente el contrabando, sin menoscabar el derecho al trabajo honesto, dentro de sus establecimientos, a todos los trabajadores rurales de aquellas zonas.

Debo expresar también que el Ejército, en el desempeño de sus cometidos funcionales, con verdadero sacrificio personal, cumple las órdenes que le fueron impartidas de acuerdo con lo que establecen las leyes pertinentes. Los hechos denunciados tienen oportunidad de ser juzgados definitivamente en los juicios que se ventilan en los Juzgados correspondientes, no dudando que los superiores jerárquicos de los integrantes del Ejército que se puedan haber extralimitado en sus cometidos, procederán con la energía que sea necesaria.

Si ha habido errores o imperfecciones de procedimientos, la Cámara puede estar facultada para averiguar cómo sucedieron los hechos controvertidos, sin que ello implique inferir un cargo gratuito a los Jefes, Oficiales y soldados que, en la frontera de la República, están cumpliendo una misión de represión, por orden superior, ajena a su función específica, que está reservada en realidad para la policía y la Aduana, y sin que esto sea un pronunciamiento sobre los juicios que se tramitan ante la justicia.

Pero considero que, esa Comisión cuya designación proponemos, debe tener la función de coordinar y modificar las disposiciones relativas a la represión del contrabando; así como creo, también, que es necesario dictar una ley que, derogando las existentes, armonice los intereses del Estado con los de la clase productora, permitiendo su fácil interpretación por éstos y por los funcionarios encargados del contralor del contrabando.

Quiero proceder, en el enfoque de este problema, con el miramiento justo y necesario para las partes que se han considerado en pugna y llego a la conclusión —cosa que comparten los legisladores de nuestro partido— de que es necesario ir a la designación de una Comisión Especial, que tenga por cometido coordinar y modificar las disposiciones legales relativas a la represión del contrabando, y buscar la eliminación de todo lo que pueda constituir un obstáculo a la normal labor de los hombres de campo. Esa Comisión debería, a la brevedad posible, hacer su pronunciamiento, a efectos de llevar tranquilidad, tan necesaria en estos momentos, a los hombres de campo, que de todas maneras necesitan un respaldo para poder seguir trabajando y viviendo con la tranquilidad que se merecen, en aquellos lejanos lugares de la República.

Por todo lo expuesto, señor Presidente, he de hacer llegar a la Mesa este proyecto de resolución, por el que se propone la designación de una Comisión Especial, a efectos de que en el momento oportuno se ponga a votación.

SEÑOR SILVA. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR BACIGALUPI. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR SILVA. — Del párrafo anterior pronunciado por el señor Diputado, se deduce que no es partidario de la designación de una Comisión Investigadora. En consecuencia le llamo la atención al señor Diputado Bacigalupi en el sentido de que, la Comisión Investigadora, de acuerdo con el artículo constitucional respectivo, tiene justamente las facultades que solicita el señor Diputado para una Comisión Especial. Porque la Comisión Investigadora no sólo ha de actuar con fines de investigación, sino también con fines legislativos, como lo preceptúa la Constitución.

De manera que, votando el informe que yo he suscrito y por el que propongo la designación de una Comisión Investigadora, estaría cumplida la aspiración del señor Diputado, vale decir, que se podría investigar y legislar sobre la materia.

Muchas gracias.

SEÑOR BACIGALUPI. — Señor Presidente: nuestro sector político considera que con esta Comisión, que pueda estructurar a la brevedad un único texto legal —fácilmente comprensible es, entonces, que debería estar integrada por hombres que conozcan aquellos lugares y aquellos problemas, porque no es sólo desde un escritorio desde una mesa de trabajo desde donde se puedan dictar disposiciones, sino que es necesario también conocer la actuación de los hombres que van a ser controlados— haremos un gran servicio al país, estructurando una ley tan necesaria para los ganaderos del Norte del país.

Paso a la Mesa, señor Presidente, este proyecto de resolución, para que sea considerado y votado en la oportunidad correspondiente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase el proyecto de resolución presentado por el señor Diputado Bacigalupi. (Se lee).

“PROYECTO DE RESOLUCION

Artículo único. — Designase una Comisión Especial integrada por once miembros con los cometidos de coordinar y modificar las disposiciones legales relativas a la represión del contrabando, eliminando lo que pueda ser obstáculo a la normal labor de los hombres de campo, debiendo expedirse en el término de noventa días.

Abril 6 de 1949.

Esteban J. Bacigalupi

SEÑOR CARDOSO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CARDOSO. — Señor Presidente: vamos a expresar en forma muy sintética, en pocas palabras, nuestra posición en este debate, es decir, frente a la moción de designar una Comisión Investigadora sobre las actuaciones de la policía y del ejército en la represión del contrabando de ganado.

Creemos conveniente desde el comienzo puntualizar algo que no debe perderse de vista cuando se juzga este asunto. Ello es que el contrabando de ganado a través de nuestra frontera con el Brasil ha alcanzado una magnitud extraordinaria; que han sido también de extraordinaria magnitud, en consecuencia, los perjuicios que ese contrabando ha causado a la economía nacional y, en particular, al consumo de Montevideo.

Nos ha producido —no podemos ocultarlo— cierta extrañeza oír algunas opiniones ahora, surgidas precisamente del sector que propicia la investigación, según las cuales habría que restar mucha importancia a ese contrabando producido a través de la frontera con el Brasil. Se ha pretendido disminuirlo; se ha pretendido sostener que en realidad hay exageración en los que hemos señalado en todo momento su magnitud y en los que propician las medidas que ahora se toman para contrarrestarlo.

Para señalar la posición contradictoria que significa esa actitud, podría yo recordar diversos antecedentes. Me basta, señor Presidente, con recordar uno, y es el siguiente: en la interpelación desarrollada a comienzos de 1947 en esta Cámara, a propuesta del sector que integro al entonces Ministro de Ganadería y Agricultura señor Espalter a raíz del decreto del 9 de abril que aumentó el precio del ganado en Tablada, como todos los señores Diputados recordarán, a menos que haya un estado de amnesia colectiva, el argumento, si no esencial, por lo menos uno de los esenciales, que se esgrimió para justificar aquel decreto, y por parte del sector herrerista para aprobar sin reservas los informes del Poder Ejecutivo, fue que era

necesario tomar alguna medida para impedir que el ganado uruguayo siguiese cruzando para el Brasil a través de la frontera.

(Interrupción del señor Representante Fernández Crespo)

—Y se sostenía que era eficaz la medida de la elevación del precio en la Tablada de Montevideo.

No fué pues, solamente el Poder Ejecutivo por boca del Ministro de Ganadería y Agricultura, sino de los sectores que apoyaron la actitud del Ejecutivo y entre ellos el sector herrerista, que se sostuvo ese concepto de la gravedad extraordinaria que para la economía nacional y para el consumo de Montevideo tenía el contrabando a través de la frontera con el Brasil.

Y podía recordar otros antecedentes. Recuerdo que en más de una oportunidad...

SEÑOR FERNANDEZ CRESPO. — Nadie sostenía lo contrario.

SEÑOR CARDOSO. — Sin embargo, señor Diputado Fernández Crespo, de su sector, tanto aquí como en el Senado, han surgido, en torno a este problema de la represión del contrabando, opiniones según las cuales él no habría alcanzado la magnitud que hasta el momento se le había señalado, y que nosotros seguimos sosteniendo que ha tenido. Se subestima, por lo menos, la gravedad del problema.

Decía, señor Presidente, que podía recordar otro antecedente: en más de una oportunidad hemos oído al señor Diputado Oribe Coronel, conocedor de estos problemas de la campaña, hacer un cálculo, con cifras minuciosas a través de los precios de los productos y de los subproductos, de lo que el país perdía como consecuencia del drenaje del contrabando y del mercado negro que se realizaba en las cercanías de Montevideo.

A nuestro modo de ver, ese punto de vista es el acertado. El contrabando a través de la frontera con el Brasil había alcanzado una extraordinaria magnitud, significaba un extraordinario perjuicio para la economía nacional y ponía en condiciones difíciles al consumo de la capital de la República.

Nuestra posición ante ese fenómeno para nosotros indiscutido, cuya existencia en ese grado fué sostenida con todo calor por el Poder Ejecutivo, nuestra actitud puede sintetizarse en estas palabras, casi textuales, que pronunciamos, primero, en aquella oportunidad —cuando la interpelación— y que repetimos en sucesivas circunstancias. Dijimos: “Si el Poder Ejecutivo quiere, termina con el contrabando”, y reclamamos concretamente que utilizara la colaboración del Ejército. Recordarán los señores Diputados que a este respecto se produjo un dialogado que después fué comentado en diversos tonos, que fué recogido hasta por el Presidente de la República en su discurso de Rivera, un dialogado con el Ministro de Ganadería y Agricultura, a propósito de la eficacia de la acción de los militares en la frontera para la represión del contrabando, porque el Ministro pensaba, entonces, que los novillos podían pasar por entre las piernas de los soldados. Nosotros creímos que no; creíamos que si el Poder Ejecutivo recurría al Ejército, y hasta podía recurrir a la aviación, estas medidas podían ser eficaces —y se está demostrando que lo son— para la represión del contrabando.

En consecuencia, nosotros no podemos mirar si no con viva simpatía, no podemos menos de aprobar que el Poder Ejecutivo se haya decidido a tomar medidas radicales y a usar la fuerza del Ejército Nacional para hacer frente a este grave perjuicio para la economía del país.

Pero ahora bien. Se denuncia —y entramos al quid de la cuestión— por parte de integrantes de este Cuerpo— y eso es el fundamento de la moción para que se designe una Comisión Investigadora— se denuncia que en esas medidas tendientes a reprimir el contrabando, se han lesionado derechos de personas, se han lesionado derechos de ganaderos, de productores del norte del país.

Y bien. Si esos hechos se han producido, y nosotros creemos, señor Presidente, que en algunos casos, lamentablemente, se han producido; si esos hechos se han producido, habría ocurrido que en una acción gubernativa guiada por la más alta finalidad algunos de los agentes encargados de cumplirla, habrían cometido graves errores, faltas o abusos. Pero en este punto, pues, frente a actos irregulares, abusivos o erróneos cometidos por la autoridad policial o militar, en la represión del contrabando, en cumplimiento de esa alta finalidad gubernativa, traídos al debate de la Cámara, nosotros creemos que debe formularse la siguiente pregunta: ¿corresponde una investigación, o lo que corresponde es un pronunciamiento político sobre la conducta del Poder Ejecutivo? Voy a explicarme.

Cuando asistió a Sala el señor Ministro de Defensa Nacional dijo que los hechos controvertidos —vamos a calificarlos así— eran dieciséis. Ayer el señor Diputado Segarra decía que en realidad eran algunos más; supongamos

que sean dieciséis dieciocho o veinte. Lo cierto es que esos dieciocho o veinte casos denunciados como irregulares, como configurando abuso de la autoridad frente a los ganaderos, esos hechos han sido conocidos de esta Cámara, podríamos decir "con pelos y señales", lo que no es extraño tratándose de ganado. Los conocemos casi de memoria; el caso de Mascarenha, el de Cruz Goyén, el de Navarro y Pereira, etc., etc. ¿Es que acaso tenemos necesidad de averiguarlo? Yo creo que están perfectamente averiguados. No se duda de que esos hechos ocurrieron así. Las discrepancias se producen en cuanto al significado de los mismos y aquí se dividen las opiniones. El representante del Poder Ejecutivo dijo que todos estuvieron bien; por lo menos defiende en todos los casos la actitud de la fuerza pública. El sector que propone la investigación, los analiza y sostiene que estuvo mal. Nosotros creemos que, quizá, algunos son susceptibles de ser explicados satisfactoriamente, pero que en otros, evidentemente, de acuerdo con nuestra sincera convicción, en otros, desgraciadamente, se cometieron yerros indiscutibles.

Entonces, señor Presidente, si los hechos son conocidos por todos nosotros "con pelos y señales" —sabemos el caso de la portera que se abrió y que se cerró y que el ganado pasó a través de la calle, o dejó de pasar, y que en tal caso faltaba la libreta del hacendado y en otro no faltaba, etc., etc.— si los casos están totalmente averiguados, ¿qué más tenemos que averiguar sobre ellos? No; lo que tenemos que hacer es pronunciarnos, decir si el Ejecutivo ha estado mal o ha estado bien al defenderlos así, en la forma que lo ha hecho, si el sector que propone la investigación tiene razón al considerar que todos, absolutamente todos, configuran lesión de derechos de ciudadanos de este país.

El Poder Ejecutivo a mi modo de ver, ha admitido, implícitamente, por lo menos, que en algunos casos ha habido errores, que en algunos casos la fuerza pública ha estado mal. Lo ha admitido implícitamente, desde el momento que después del discurso del Presidente de la República en Rivera, se apresuró la integración de la Comisión Especial designada, precisamente, para revisar todos esos antecedentes y estructurar, no sé en este momento si un nuevo cuerpo orgánico de decretos, o un proyecto de ley sobre represión del contrabando.

Por otra parte, nosotros observamos que una investigación resuelta en los términos en que la propone el señor Diputado Segarra sería incompleta. Si es que se van a investigar las actitudes de los funcionarios policíacos y militares que han actuado en la frontera, y a los que se acusa de abusos, habría que investigar conjuntamente los otros hechos, los que han dado motivo a la intervención de esas autoridades, especialmente cuando hasta desde la tribuna parlamentaria se han señalado responsabilidades, cuya conducta, cuya actitud, no puede ser indiferente al Cuerpo parlamentario.

En resumen, señor Presidente, y sintetizando nuestra posición, nosotros entendemos: primero, que los hechos están averiguados, que los conocemos. No han sido contrvertidos entre el señor Ministro de Defensa Nacional y los Diputados que han hablado del sector batllista y del herrerista; no: lo que se discute es si estuvieron bien o si estuvieron mal.

En consecuencia, y en segundo término, lo que corresponde, en mi opinión, es que la Cámara no eluda el pronunciamiento sobre los hechos. En tercer término, corresponde que la Cámara propicie las medidas tendientes a evitar, ya sea por la vía legislativa o por la vía administrativa —sería preferible por la vía legislativa—, estimulando el celo del Poder Ejecutivo, tendientes a evitar que esos hechos a nuestro modo de ver indiscutibles en los que se han lesionado algunos derechos, en los que se ha actuado con falta de ponderación, con desacierto, puedan repetirse en el futuro.

Y finalmente, si a pesar de todo eso se entendiera que la investigación debería realizarse, ella tendría que ser ampliada, no sólo comprendiendo las actuaciones de la Policía, sino al contrabando mismo que se realiza a través de la frontera.

Esta es nuestra posición, y por eso, tal como están planteadas las cosas, nosotros no acompañaremos el nombramiento de la Comisión Investigadora.

SEÑOR FISCHER. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FISCHER. — El miembro informante en minoría, entiendo, como señor Diputado Cardoso, que es en cierta manera previo, antes de entrar al asunto que motiva el debate, tratar de ponernos de acuerdo acerca de la significación y de la entidad del contrabando de ganado.

Hasta hace poco tiempo parecía que había unanimidad en cuanto al significado de ese crimen contra nuestra economía. Pero últimamente han surgido voces que, sin pretender negar la comisión del delito, han dado sin embargo a entender que el carece de la entidad que algunos le atribuimos.

Yo creo que es necesario, entonces, para apreciar la conducta del Poder Ejecutivo, ponernos de acuerdo, respecto, o tratar de ponernos de acuerdo sobre esto. Porque es enteramente distinta la posición en que se ha de poner la Cámara y la posición que ha de adoptar la opinión pública sobre el problema, si frente a un delito de gran entidad el Poder Ejecutivo procede con celo, aunque haya a veces excesivo rigor o excesivo celo, o si frente a ese celo no hay la correspondiente magnitud en el delito que se intenta reprimir.

Yo adelanto, señor Presidente, que aunque tuviera la completa seguridad de que las actitudes de las fuerzas encargadas de reprimir el contrabando han estado en todo instante ajustadas estrictamente a los textos legales y a los decretos, y si tuviera la seguridad moral de que el contrabando es una actividad de menor cuantía, me parecería que aún con todos los respaldos legales que pudiera tener a su favor el Poder Ejecutivo, no se justificaría que para una cosa de poca importancia, tuviera necesidad de introducir la perturbación evidente que han introducido estas medidas en la frontera Norte del país.

El contrabando de ganado, o la evasión de ganados, desde nuestro país para el Sur del Brasil, ha existido siempre. Un funcionario del Ministerio de Defensa Nacional me decía que sobre eso hay antecedentes a todo lo largo de la historia, agregándome que sólo hay una época de nuestro pasado en que no se registran antecedentes de ninguna clase, y es aquella, señor Presidente, anterior a don Hernando Arias de Saavedra.

(Murmillos).

—Es decir, cuando en nuestras praderas no había ganado, no había contrabando de ganado.

Durante la época colonial, don Félix de Azara, analizando una alarmante disminución que se había operado en las existencias de ganado en el territorio que después vino a ser nuestro país, atribuía entre otras causas la merma a las depredaciones que nuestros rodeos sufrían producidas por bandas de hombres que venían del Sur del Brasil.

Pero este problema recién adquiere entidad y proporciones, señor Presidente, cuando se introducen en la industria de las carnes innovaciones y adelantos que exigen una mayor cantidad de ganado, o exigen cada vez crecientes cantidades de ganado; recién en el siglo pasado, a partir de la instalación en Río Grande del Sur de la industria saladeril, comienza a tomar un gran incremento, sea el contrabando en unos casos o sea la marcha normal por vías perfectamente legales, de nuestros ganados al Brasil.

Don Eduardo Acevedo, de cuya obra voy a extraer unos cuantos antecedentes, hace notar que la industria saladeril de Río Grande no puede vivir sin el aporte de los ganados uruguayos, y hace hincapié varias veces en su obra en que la política de la diplomacia del Imperio trató siempre, con renovada y sostenida fuerza, de asegurar para la industria saladeril de Río Grande el aporte y el concurso de ganados uruguayos.

Pero esta evasión, digo, por vía del contrabando o por métodos perfectamente legales y normales, adquiere tal volumen y tanta importancia, que comienza a preocupar cada vez más a nuestros gobernantes. Es así que en un mensaje de don Gabriel Antonio Pereira en el año 1857, dirigido al Senado, se dice lo siguiente: "La zona de territorio comprendida entre el Río Negro y el Brasil es el criadero de los ganados destinados para la faena de los saladeros de Río Grande, de suerte que una fracción importante de nuestro territorio se inutiliza para nuestra industria principal".

Las estadísticas, señor Presidente, del año 1857 a 1860, nos dicen que la faena de los saladeros de Río Grande iguala o supera a veces la faena de los saladeros uruguayos; y en una memoria del Ministerio de Hacienda, publicada por don Tomás Vilalba, se llega a afirmar que las dos terceras partes de los ganados que se faenan en los saladeros de Río Grande están constituidos por ganado uruguayo.

Llega, señor Presidente, de tal modo a preocupar ese problema, por lo que él significa para nuestra industria saladeril, que, como ya se ha hecho notar anteriormente en el debate, el Presidente Berro se ve obligado a adoptar severas medidas, y establece por unos decretos una franja de cuatro leguas, en donde se va a efectuar el contralor de los ganados; autoriza la intervención y la ocupación de las estancias; fija puntos de pasaje obligado en la frontera para poder hacer el contralor de las cantida-

des de ganado que van para el Brasil; nombra comandantes de frontera, y hasta autoriza la convocatoria de la Guardia Nacional para poder hacer el patrullaje de aquella zona de la frontera del país.

No obstante todo ello, don Isidoro de María dice que en el último trimestre del año 1860, solamente por la frontera de Cerro Largo y Rivera, se van para el Brasil, de acuerdo con el cálculo de personas entendidas, más de 272.000 novillos, —y esta cantidad de 272.000 novillos, repito, solamente en el último trimestre del año 1860.

Desde luego, señor Presidente, que a los efectos de poder hacer una composición de lugar sobre el problema que la Cámara en este instante tiene por delante, se nos podrá decir que todo esto es historia muy antigua; pero el hecho es que si antaño las cosas fueron así, hogaño no han mejorado mucho, que digamos. Y podemos citar algunos antecedentes modernos, recientes, que a falta de la estadística del ganado que se contrabandea que exigía días pasados el señor Diputado Ciompi, nos pueden dar una idea bastante aproximada de lo que eso significa para la economía de nuestro país.

En el año 1947 —lo recordaba hace un momento el señor Diputado Cardoso—, tuvo lugar una interpelación al Ministro de Ganadería y Agricultura; era por el decreto de 9 de abril, que levantaba las cotizaciones de Tablada. El Ministro interpelado halló dos argumentos fundamentales para defender aquella medida de Gobierno que se impugnaba; dijo que la falta de ganado en Montevideo se debía al precio "mercado negro" y al precio "frontera del Brasil"; y agregó, entrando al "precio frontera del Brasil": "Por lo que se sabe en el Ministerio de Ganadería y Agricultura, el monto de esa evasión alcanza a cifras multimillonarias. Santa Ana, Bagé, Don Pedrito, Pelotas y hasta Porto Alegre, son ciudades abastecidas con carne uruguaya y las exportaciones estaban servidas en cantidades también bastante grandes de carne uruguaya".

Acto seguido el señor Ministro, para dar una idea a la Cámara de lo que significa el contrabando, y por consiguiente de los beneficios que trae ese decreto, que lo va a corregir o a suprimir, empieza por hacer cálculos y comienza a dar cifras; y sea por lo que el país gana por diferencias del precio entre vender un novillo en pie en la frontera de Rivera o venderlo industrializado en el Puerto de Montevideo o de Fray Bentos, sea por la diferencia de cambio que esos novillos dejan al Fondo de Diferencias de Cambio, por los beneficios de orden social que cada novillo deja al país al ser sacrificado en Tablada por los jornales, etc., el Ministro, que ha dicho que por lo que se sabe en el Ministerio el contrabando alcanza a cifras multimillonarias, tomando como base la cantidad de 150.000 novillos como marchándose de contrabando para el Brasil, llega a estimar el perjuicio de ese delito contra nuestra economía en una cifra cercana a los veinte millones de pesos.

Y esta afirmación del señor Ministro interpelado, que constituía uno de los argumentos capitales y fundamentales de su defensa, es aceptada en absoluto silencio por la Cámara. Nadie la contradice, nadie lo interrumpe, con la sola excepción del señor Diputado Mora Otero que le hace notar que además de todos los perjuicios que él ha enumerado, el contrabando da lugar a que el Brasil salga a los mercados de exportación con carnes que aparecen como brasileñas, pero que son uruguayas, perjudicando también en ese sentido a nuestra economía.

SEÑOR BADANO. — Muy bien!

SEÑOR FISCHER. — A continuación del señor Ministro, no inmediatamente, toma la palabra el señor Diputado Cardoso. El Diputado interpelante, cuando llega a referirse al contrabando dice lo siguiente: "Sobre las repercusiones en grado extremo del contrabando, yo no voy a insistir. ¿Quién puede discutirlo? ¿Quién puede estar en desacuerdo con su importancia?" Y termina diciendo lo siguiente: "Si se pusiera en serio en manos del Ejército Nacional la represión del contrabando, el contrabando se acababa".

Pero hay, señor Presidente —si para algunos esta aceptación unánime que hace la Cámara de la existencia de un gran contrabando en abril de 1947, puede parecerles que es también un dato muy anticuado—, otro dato proveniente también de los debates del año 1947. El 12 de noviembre, creo, señor Presidente, del año pasado, el Consejo de Ministros resuelve dar comienzo a la represión del contrabando, y un año justo antes se produce en la Cámara un debate promovido por el señor Diputado Oribe Coronel, denunciando irregularidades en la policía de Cerro Largo. El señor Diputado Oribe Coronel, entre los cargos que formula a la policía de Cerro Largo, dice que si bien reprime con severidad al pequeño contrabandista, no hace lo mismo con el gran contrabandista de ganado, con aquel que pasa para el Brasil centenares de miles de cabezas, perjudicando en cifras millonarias a la economía nacional; con los

grandes contrabandistas, dice el señor Oribe Coronel, que todo el mundo sabe en este país quiénes son.

Señor Presidente: si todavía esto pareciera un poco viejo, podemos traer elementos más recientes. En el año 1943 —lo hizo notar el Presidente de la República en su discurso de Rivera— se produce en un periódico brasileño una polémica entre hacendados brasileños y el Gerente del Frigorífico Armour de Santa Ana, y éste afirma que las exportaciones del Armour sólo pueden realizarse si se cuenta con ganados uruguayos. En el año 1947 el Armour levanta sus exportaciones con relación al año anterior, y en el año 1948 las vuelve a levantar con relación a 1947. Si esas exportaciones sólo pueden ser realizadas con ganados uruguayos, la Cámara tendrá que admitir que si el Armour pudo el año pasado levantar el nivel de sus exportaciones, sólo ha podido hacerlo porque a su vez ha podido levantar el nivel de los ganados que introdujo clandestinamente en el Brasil.

Por último, señor Presidente, a fines de octubre y principios de noviembre, se produce en Cámara la interpelación a los Ministros de Industrias y Trabajo, de Ganadería y Agricultura, y de Hacienda —no sé si se me queda algún Ministro en el tintero— acerca de aquel famoso decreto que regulaba el abasto de la Tablada dando intervención a los frigoríficos extranjeros. En el curso de esa interpelación la Cámara resuelve, pasando a Comisión General, invitar al Presidente del Frigorífico Nacional, doctor Domingo Bordaberry, a efectos de que pudiera defenderse de cargos que se le habían formulado. En el curso de su exposición, relatando las gestiones que cumplía en Buenos Aires en determinados momentos, el doctor Bordaberry dice que como él sabía que ni en enero ni en febrero íbamos a tener ganado, había aceptado o adoptado tal o cual actitud. Ni en enero ni en febrero, calculaba el doctor Bordaberry, a principios de noviembre, íbamos a tener ganado; y se da, sin embargo, el hecho de que en enero y en febrero aumentan extraordinariamente las entradas de ganado a tablada.

Pero se da, además, otro hecho. El domingo o el sábado se reunieron en la ciudad de Salto delegados de entidades rurales, y entre algunas de las ponencias que se votan, se resuelve una por la que se pide al Gobierno que suprima la prohibición establecida en un decreto del año 1947 de faenar vientres, dando como causa de ese petitorio que en estos instantes el país está superpoblado de vacunos y que corrimos el riesgo inminente de que cualquier epidemia produjera enormes daños. Yo me pregunto ¿qué ha pasado de nuevo en este país que en diciembre no había carne para dar a la población de Montevideo, que el año pasado había que comprar más de sesenta mil vacunos para abastecer a la ciudad de Montevideo, y que en pocos meses los delegados de las entidades rurales se alarman y se agarran la cabeza porque tenemos superpoblación de vacunos?

(Muy bien!)

SEÑOR GILMET. — ¿Me permite una interrupción, señor Diputado?

SEÑOR FISCHER. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GILMET. — En una intervención anterior sobre este mismo problema y sobre estas cifras que está dando el señor Diputado Fischer, tuve ocasión de decir, en primer lugar, que el abasto de Montevideo corría por cordón independiente del contrabando de la frontera.

Está archiprobado que no había carne en Montevideo y no había en esos momentos contrabando en la frontera. Tengo el informe del Ingeniero Agrónomo de Rivera encargado de vigilar e informa al Poder Ejecutivo en el mes de setiembre, octubre y noviembre, que dice que no había contrabando y que no trabajaba el Armour; sin embargo, en Montevideo no había carne.

Querer relacionar un fenómeno con el otro, no tiene ni siquiera seriedad, porque es una forma hasta cierto punto, diríamos, floja o poco hábil de plantear el problema; porque no sería nada difícil que Montevideo volviera a carecer de carne en cualquier momento, a pesar de todas las medidas represivas que el Gobierno tome en la frontera, y a pesar de todos los millones de pesos que invierta allí para que el Ejército vigile esa línea divisoria.

Y las mismas cifras que ha dado el señor Diputado Fischer así lo demuestran. El dice, por ejemplo, que según cálculos hechos por el Ministerio de Ganadería y Agricultura, la fuga o la evasión o el contrabando de ganado en la frontera, alcanza a la cifra de ciento cincuenta mil cabezas. Ahora bien; todos sabemos que durante muchos años y sobre todo durante los de la guerra europea, el país faenaba en la Tablada de Montevideo cerca de un millón y medio de cabezas por año, de las cuales la mitad insumía el consumo y la otra mitad, la exportación. Después ésta, sobre todo

la de ultramar, ha disminuído y queda, igualmente, el consumo de Montevideo un poco acrecentado.

De manera que eso vendría a representar casi un diez por ciento; y el señor Diputado Fischer tendrá que convenir que en un momento en que la demanda extranjera y la exportación hacia Europa casi ha disminuído y en cierto momento ha cesado, ese diez por ciento desaparece como importancia numérica para explicar la carencia aquí de ese alimento.

Se ha hecho aquí más que nada un barullo, una confusión más de tipo político que de tipo económico financiero.

Sobre esas mismas cifras que ha dado el señor Diputado Fischer, de que ciento cincuenta mil novillos importan una pérdida para el país de veinte millones de pesos, es algo que tampoco se puede sostener por las siguientes razones...

(Se enciende la luz indicadora de tiempo disponible).

SEÑOR MATTOS.— Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE.— Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR MATTOS.— Si esa luz indica que termina el plazo de que dispone el señor Diputado Fischer, hago moción para que se le prorrogue el término.

SEÑOR PRESIDENTE.— No, señor Diputado: es para indicar que está por vencer el término de la interrupción.

Continúa en el uso de la palabra el señor Diputado Gilmet.

SEÑOR GILMET.— Quería decir, señor Presidente, que ciento cincuenta mil novillos nunca puede representar una pérdida para la economía nacional de veinte millones de pesos; porque, primero, si esos novillos se han vendido al Brasil, han entrado divisas por un valor "x", que habrán sido en contos, en reis o en cruzeiros; pero no podemos olvidar que tenemos con el Brasil un déficit enorme en la balanza de pagos; que el año pasado vendimos apenas tres millones de pesos al Brasil, y ellos nos vendieron por valor de diez y ocho millones.

De modo que venderle ganado al Brasil, hasta cierto punto es favorable para la economía nacional, a excepción hecha del argumento muy importante que apuntaba el señor Diputado Mora Otero, que es claro que con esas carnes nuestras, de superior calidad, pueden competir en los mercados internacionales con nuestra misma exportación.

Las cifras que tenemos aquí son un poco en el aire y algunas de ellas hipotéticas, porque se calcula que alcanzan a tanto, que podrían ser tanto, y se quiere impresionar. Yo no voy a negar la importancia del contrabando, pero creo que esta no es una forma seria de abordar el problema del suministro de carne a Montevideo, y que tendremos que ir por otras vías a realizar ese trabajo.

Muchas gracias, señor Diputado.

SEÑOR FISCHER.— Continúa, señor Presidente.

Yo no voy ahora a reabrir la discusión que debió efectuarse en el momento que se interpelaba al Ministro Espalter.

En aquella oportunidad el Ministro de Ganadería y Agricultura dió las cifras, y no se levantó en la Cámara ninguna voz para rebatirlas. Yo las traje al debate entendiendo que nuevamente el asentimiento que en aquel entonces habían tenido las palabras del señor Ministro Espalter se iba a tener hoy.

Confieso que me he equivocado, pero la culpa no es mía.

En cuanto a las medidas legales que se aplican en la represión del contrabando, ellas han sido ennumeradas en el curso del debate. Son las leyes del 31 de diciembre de 1877, que está precedida por otra de marzo del mismo año, que equipara, a los efectos legales, el contrabando con el hurto; la ley de 5 de enero de 1933, la ley de 23 de octubre de 1942, que define el contrabando, y los decretos del 28 de Agosto de 1945 y del 6 de noviembre de 1947.

Debo agregar, señor Presidente, que estas medidas, en cuanto a su interpretación, o en cuanto al modo en que se apliquen, son controvertidas; pero debo decir, también, que ha habido, a través de varios años, por todos los Poderes Administradores que las han aplicado, un criterio que se ha mantenido invariable.

El señor Diputado Ferrer Serra entiende que la mención del artículo 13 de la ley de 1877, donde habla de "hacer tropa", tiene un significado o una interpretación que es distinta a la que le ha dado invariablemente la Inspección General del Ejército.

Este mismo Diputado cree que la ley de 5 de enero — la que crea fajas de vigilancia aduanera — está definida en sus alcances y en su contenido por el artículo 26, que establece la obligación de llevar una cuenta abierta en los comercios situados en la zona fronteriza.

Pero hay un hecho que es evidente: hay una aplicación o un criterio de aplicación que ha permanecido invariable, y aunque pueda haber sobre ese criterio dudas o criterios opuestos, yo creo que eso no puede ser materia investigable, que es lo que yo quería decir y le aclaré

al señor Diputado Segarra cuando él me formuló el pedido de aclaración.

SEÑOR STEWART VARGAS.— ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR FISCHER.— Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE.— Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR STEWART VARGAS.— No adivino a dónde va el señor Diputado, pero como puede ser que con las citas legales que ha hecho pueda hacer fundamento de su discurso, quiero establecerle que, de acuerdo con el Código Penal, dos de las leyes que el señor Diputado señala están derogadas. Porque el Código Penal del año 1934, en su artículo 257 dice: "Comete delito de contrabando, y se halla sujeto a la pena respectiva el que ejecutare alguno de los hechos previstos en el decreto ley del 26 de marzo de 1877".

De modo que las otras dos disposiciones están derogadas. Y la ley del 18 de diciembre de 1918, se refiera al contrabando de aduana, y no de ganado.

Por lo tanto, la otra ley de 1877 que el señor Diputado citó, así como la otra ley, de la que no recuerdo la fecha, y a la que también hizo mención, al no ser recordadas por el artículo del Código Penal, han sido derogadas. Lo único que está en vigencia en materia de contrabando es el decreto ley de 26 de marzo de 1877, de acuerdo con el Código Penal.

Muchas gracias, señor Diputado.

SEÑOR FISCHER.— Debo declarar, entonces, que a las dudas en cuanto al criterio de la aplicación que yo anunciaba que se había expuesto en Sala, hay que agregar las dudas o la afirmación del señor Diputado Stewart Vargas, de que algunas de esas leyes han sido derogadas.

Pero, señor Presidente, yo hacía esas referencias porque frente a un criterio de aplicación invariable por parte del Poder Ejecutivo, me parece que en lo que respecta a este punto no cabe ninguna investigación. No debe ser objeto de este género de actividad parlamentaria, y me parece más lógico y procedente que sea objeto de la actividad normal, podríamos decir, parlamentaria: sea una interpelación a los Ministros, para que el Poder Ejecutivo y la Cámara se pongan de acuerdo respecto a la validez de las leyes y respecto a las normas de aplicación, o sea que la Comisión especializada de la Cámara tome cartas en el asunto y formule de una vez un texto claro y definitivo sobre la materia.

Señor Presidente: en la represión del contrabando interviene en serio, esta vez, como se reclamaba en la oportunidad a que me referí, el Ejército Nacional.

La Inspección General del Ejército, cuando dispuso el envío de las fuerzas armadas a la zona norte del país, teniendo en cuenta lo que hace pocos días refería el señor Diputado Cutinella, de que la aplicación de leyes y decretos engorrosos y difíciles iba a estar a cargo de oficiales a los cuales no se le puede suponer facilidad para el manejo de instrumentos legales, preparó una cartilla con instrucciones. Una de esas instrucciones, y de las primeras, establece que "No siendo misión específica de las fuerzas armadas la represión del contrabando, las fuerzas militares tendrán presente en todo momento que necesidades de la Nación han hecho que se les confíe dicho servicio, por lo cual la acción de represión la harán con energía, pero sin violencia, contemplando la armonía que debe existir en el ejercicio de la autoridad con el respeto a la persona". Vale decir, que la Inspección General del Ejército se preocupó, señor Presidente, de hacer notar a las fuerzas que iban a intervenir, la necesidad de mantener la armonía entre el ejercicio de la autoridad y el respeto de la persona, lo que significa que las fuerzas nacionales no fueron mandadas a cumplir las tareas de represión del contrabando con el ánimo de perseguir ni violar, ni hollar derechos de personas o de derechos de la propiedad.

El Inspector General del Ejército, con quien yo tuve una conversación acerca de este tema, me planteó las dificultades que entraña la acción represiva de las fuerzas nacionales.

En primer término me dijo que el Ejército no busca un contrabandista; el Ejército sólo constata infracciones; no prejuzga si el infractor ha cometido la falta con el ánimo de ejecutar o de cometer el delito de contrabando, o si por causas ajenas completamente a esta intención, ha sido cometida la infracción. Constatada la falta, somete al infractor a disposición del Juez competente, y no tiene más remedio — me decía el Inspector General del Ejército —, de ser en este sentido, riguroso y severo, porque no puede contemplar situaciones.

Hay veces en que para el oficial actuante, es evidente que la infracción no está destinada a preparar el delito de contrabando; pero, señor Presidente, si el oficial que

constata esas infracciones y que a la vez tiene la seguridad de que allí no hay un contrabandista, deja pasar la infracción; ¿qué autoridad tiene mañana para sancionar a otro infractor, del cual se presume que está preparando el acto del contrabando? La policía puede a veces, por el conocimiento que tiene de los vecinos del lugar, tener ciertas tolerancias; pero el funcionario del Ejército que llega a la frontera sin conocer a nadie, no puede proceder de otra manera, porque si lo hiciera, la grita que en estos momentos levantan ciertas actuaciones, se vería multiplicada por esta duplicidad en la conducta de los oficiales, permitiendo a unos ciertas infracciones y castigando en otros la comisión del mismo género de infracciones.

En la misma Inspección General del Ejército me dicen que ellos reconocen lo dificultoso y engorroso y hasta lo molesto que es para los vecinos la labor que desarrolla el Ejército. Me hizo notar el Inspector General del Ejército, que en buena parte de la frontera norte, los establecimientos, hasta una distancia que llega a veces a sesenta kilómetros de la frontera, están todos comunicados por porteras, por medio de las cuales, casi sin cruzar por caminos, se puede llegar al Brasil. No es, me afirman los que conocen, y me repitió el Inspector General del Ejército, porque todos esos propietarios sean contrabandistas, sino que eso es una necesidad impuesta por el pequeño contrabandista, que si no tiene esas facilidades, corta los alambrados y causa daños en la propiedad. De manera que, al propietario que no es contrabandista, ni ha soñado nunca serlo, le conviene siempre tener una portera por donde ese pequeño contrabandista puede marchar con los efectos que introduce de contrabando.

Además, tiene esta ventaja: que el pequeño contrabandista, que es en general conocido de todos los estancieros del lugar, es un auxiliar en cierto sentido del estanciero, porque es el que puede dar datos de cuándo y dónde se encuentra una punta de novillos que se ha perdido; conocedor del lugar, de los ganados, de todas las circunstancias o modalidades de la zona, cuando hay una falta de ganado es ese hombre, que recorre generalmente la zona de la frontera, el que puede indicar al propietario de una estancia dónde puede encontrar la punta de novillos que se le ha extraviado.

Señor Presidente: en concepto de las autoridades que han intervenido en la represión del contrabando, no hay más que una sola manera de evitar —a la vez que el contrabando— estos incidentes enojosos, y es una contabilidad clara y concreta que se lleve en las estancias de la zona fronteriza. Esto fué lo que intentó hacer el Ministro González Vidart, señor Presidente, cuando quiso implantar nuevamente el vigor de la libreta del hacendado. La mentablemente en aquella oportunidad, estalló un cúmulo tal de protestas de los ganaderos del país, que la libreta del hacendado no pudo ponerse nuevamente en vigor.

(Ocupa la Presidencia el señor Representante Cersósimo, Primer Vicepresidente)

—Yo no alcanzo a comprender cuáles son las causas en virtud de las cuales los ganaderos del país resistieron este contralor. Porque todo aquel que ha vivido en el campo y que ha trabajado en el campo, y el Diputado que habla dejó de trabajar en el campo para venir a ocupar esta banca, sabe, señor Presidente, que de memoria o con una aproximación en la cual la diferencia es mínima, cada ganadero conoce cuánto novillos tiene en un potrero, cuánto ganado de cría tiene en el otro, cuántas vaquillonas echa por allá, o cuántas dejó para aquel otro lado. De manera que las exigencias de contralor que se les pedían a los ganaderos en la libreta del hacendado, no importaban para los rurales del país una incomodidad ni una exigencia desproporcionada; exigencia que, por otro lado, en lo que se refiere a la industria y al comercio, se formula corrientemente, en virtud de múltiples leyes y de varios decretos, y que el comercio y la industria los cumple, no diré yo que con el ánimo alegre o complacido, pero por lo menos los cumple sin que eso levante protestas ni parezca que trabaje la actividad normal de los hombres de negocios.

(Muy bien!)

—Los hechos denunciados por el señor Diputado Segarra son, señor Presidente, indudablemente hechos enojosos. Pero mientras no se organice por medio de la ley la aplicación de la libreta del hacendado, o medidas de contralor similares, que hagan factible y que hagan fácil el contralor de las existencias de ganado en las estancias

ubicadas en la frontera del Brasil, mientras no se tenga ese elemento para luchar con eficacia al contrabando, yo mucho me temo que se haya de seguir repitiendo algunos de estos incidentes enojosos.

Respecto a los mismos, la Dirección General de Aduanas comisionó un alto funcionario, entendido en el aspecto legal de la cuestión, para que recorriera toda la frontera sujeta al contralor actual por el Ejército y la policía, y para que, además, examinara los casos que eran objeto de controversia. Este funcionario, el señor Zufriateguy, informó a la Dirección General de Aduanas, que del examen de los casos se desprende que en todos ellos los procedimientos han sido correctos. Aclara que algunos, en primer examen, aparecen dudosos, pero que el examen más profundo de los mismos permite asegurar que la actuación de las fuerzas encargadas de la represión del contrabando, ha estado ajustada a derecho, y que la severidad —dice el señor Zufriateguy— emerge de la severidad de las leyes y decretos.

SEÑOR OLASO. — ¿Me permite?...

SEÑOR FISCHER. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR OLASO. — Motiva mi interrupción ese informe del alto funcionario aduanero. Yo tengo, desde luego muy lejos de la frontera, un criterio completamente diferente al del funcionario en cuestión. Sin haber estado allí, he seguido de cerca toda esta inquietud que se ha planteado en la frontera, y para mí hay un solo caso dudoso en que pudo intervenir, y es el de unos capones que iban destinados al abasto de Rivera; no me acuerdo quién era el dueño de los animales. En todos los demás se ha sorprendido al estanciero en tareas de campo, y la ley no autoriza, ni el decreto-ley de 1877, a que en las tareas intrínsecas de un establecimiento puede intervenir la Policía o el Ejército, la fuerza pública, para requisar ganado y sospechar al propietario de contrabandista.

Sin duda alguna, lo que ha pasado —y con esto voy a contestar en algo la exposición del señor Diputado Fischer— es que toda la vida ha habido contrabandistas y quizá los habrá; eso lo sabemos todos, y existe la necesidad y la obligación de parte del Estado de reprimirlos. En eso no tenemos ninguna discrepancia. Pero sin duda, en esta emergencia, dado que el contralor de la frontera es muy serio, ninguno ha intentado hacer contrabando; entonces, para legitimar esa intervención en la frontera, ha habido que molestar a los hombres en las tareas intrínsecas de cada establecimiento.

(Apoyados).

—Eso es lo malo de la intervención y eso es lo que se critica en la Cámara, y nada de lo que ha dicho hasta este momento el señor Diputado Fischer.

Nada más.

SEÑOR FISCHER. — Además, los casos denunciados de intervención de la fuerza encargada de reprimir el contrabando han sido sometidos a la decisión judicial, y sobre este punto, señor Presidente, la Cámara sabe que no soy abogado; sabe, por lo tanto, que no soy experto en derecho constitucional. Sin embargo, debí plantear la duda que me asalta acerca de la procedencia de una Comisión investigadora.

Es, señor Presidente, una verdad admitida, que ha pasado sin ninguna excepción o controversia a través del tiempo, que las facultades de investigación del Parlamento, aceptando todo lo amplias que ellas deben ser para asegurar la eficacia de la acción parlamentaria, deben detenerse donde se encuentren con facultades que son jurisdiccionales de los otros Poderes del Estado. Vale decir, señor Presidente, que una Comisión investigadora parlamentaria no podrá nunca efectuar actos de administración que son privativos del Poder Ejecutivo, ni podrá, por lo tanto, entrar a realizar actos que son de la exclusiva potestad del Poder Judicial.

Yo me pregunto ahora cuál podrá ser la situación a que podría llegarse en virtud de una intervención parlamentaria frente a casos que están sometidos a la decisión del magistrado y en los cuales el Juez, para entender en el asunto de fondo, tiene que entender también en el aspecto formal de los procedimientos cumplidos. Supongamos, señor Presidente, cuál sería entonces la situación si una Comisión investigadora parlamentaria dijera que en tal caso los procedimientos fueron violatorios de la ley y, simultáneamente, el Juez, entendiendo que esos procedimientos fueron correctos y ajustados a la ley, hiciera marchar el proceso para adelante. Yo planteo la duda, que me declaro incapaz de resolver y que creo —tengo la esperanza— que la resolverán los hombres entendidos con que cuenta la Cámara.

SEÑOR STEWART VARGAS. — ¿Me permite una intervención?

SEÑOR FISCHER. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR STEWART VARGAS. — El argumento que hace el señor Diputado Fischer es que él no es abogado; pero el Poder Ejecutivo tiene asesores y no tiene otra misión que cumplir con las leyes.

Ahora, todo el debate, por lo que yo recuerdo, se hizo alrededor de una pretensa línea de tres leguas en la frontera, donde se habían exagerado, de acuerdo con las leyes, los controles del contrabando. Dentro de las tres leguas, el señor Ministro de Defensa Nacional insistió en el decreto-ley y en la ley tal y citaba el caso —y se discutió— de si eran veinticinco o veintiséis kilómetros de la frontera. Pero resulta que está derogada esa disposición.

Quiero insistir en que todo el debate y todos los fundamentos del discurso del señor Ministro de Defensa Nacional giran sobre ello, y es asombroso desde este punto de vista, porque el Poder Ejecutivo parece desconocer las leyes.

Vuelvo a insistir en el argumento, señor Presidente.

El Código Penal, en su artículo 257, establece que el único contrabando es el definido en el decreto-ley de 26 de marzo de 1877 y la línea de frontera está fijada en los artículos 12 y 13 del decreto-ley de diciembre de 1887. Es otro decreto. Ello está derogado por el Código Penal.

Esos artículos 12 y 13 establecen, sí, una línea de tres leguas, donde se sospecha, y preceptúan que los infractores de esta disposición serán considerados como contrabandistas y responsabilizados como tales. Pero eso está derogado por el Código Penal.

(Suena el timbre indicador de tiempo).

SEÑOR MORENO. — ¿Me permite, señor Presidente?...

Hago moción para que se prorrogue el plazo de que dispone el orador para hacer uso de la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Moreno, para que se prorrogue el plazo de que dispone el señor Diputado Fischer para hacer uso de la palabra.

(Se vota.)

—Veintiocho en treinta y uno: Afirmativa.

Puede continuar en el uso de la palabra el señor Diputado Fischer y el señor Diputado Stewart Vargas en su interrupción, ya que todavía dispone para ella de tres minutos.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Insisto, como argumento capital en este debate, en que el Código Penal, en su artículo 257, el único delito de contrabando que establece es el previsto en el decreto-ley de 26 de marzo de 1877. Y donde se establece la distancia de tres leguas de la frontera, donde hay presunción de contrabando por cierta movilización y removido de ganado, es en los artículos 12 y 13 del decreto-ley de diciembre de 1877, y ese decreto está derogado. También está derogado por el Código Penal el decreto de 20 de octubre de 1933, que lo establece la vigencia de los artículos 12 y 13 del decreto de diciembre de 1877.

De modo que no existe tal faja fronteriza de tres leguas, donde hay una exacerbación de control para el removido de ganado.

Ahora, como el Poder Ejecutivo fundamentó toda su posición en estos hechos, está paladinamente demostrado que el Poder Ejecutivo no ha cumplido leyes y, en cambio, ha querido cumplir leyes y decretos derogados por el artículo del Código Penal referenciado.

Es lo que deseaba expresar, señor Presidente.

SEÑOR FUSCO. — ¿Me permite una interrupción, señor Diputado Fischer?

SEÑOR FISCHER. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR FUSCO. — Por más que el señor Diputado Fischer, sin ser abogado, se desenvuelve muy bien en materia legal, como ocurre habitualmente con toda persona de buen sentido, porque la ciencia del derecho no es otra cosa que la ciencia de la lógica, y la lógica, a su vez, no es otra cosa que la aplicación del buen sentido humano; me parece oportuno, a pesar de todo ello, expresar que la tesis del señor Diputado Stewart Vargas es completamente equivocada, tan equivocada que sorprende, precisamente, que sea un abogado el que la exponga.

Como él lo manifiesta, el Código Penal, sin hacer una definición propia del contrabando, adopta y, por lo tanto, ratifica la contenida en las normas legislativas que el propio Código menciona. Eso es contrabando. Pero otras leyes no derogadas en forma expresa y tampoco derogadas en forma tácita —lo demostraré y será la resultante de mis palabras— dicen que se considerarán como contrabando tales y cuales infracciones que las leyes definen,

y se castigará como contrabandistas a los que incurren en ellas.

Esas leyes no pretenden decir que esas transgresiones "sean contrabando", pero por la conexión que hay entre ellas y el delito de contrabando, —porque pueden ser medidas que, si no fueran reprimidas, conducirían a la realización de un contrabando, o pueden ser medidas que convenga evitar para que no pueda consumarse el contrabando—, determinan que esas transgresiones se consideren "como contrabando"; es decir: se asimilan al contrabando. En consecuencia, esas leyes no están derogadas en forma expresa, porque no hay ley que lo diga; y no están derogadas en forma tácita, porque eso no constituye una contradicción, ni con el decreto ley que define lo que es típicamente contrabando, ni con la disposición del Código Penal que se remite a ese decreto-ley a los efectos de la definición del contrabando.

Esto pasa corrientemente con una cantidad de leyes.

En el propio Código Penal está definida la estafa, de acuerdo con las más rigurosas y estrictas doctrinas científicas en materia de derecho represivo. Pero hay una cantidad de leyes que se refieren a ciertas actividades que el legislador ha considerado necesario reprimir, que no están tipificadas con ajuste estricto a los elementos que constituyen la estafa según la definición del Código Penal, pero que esas leyes dicen que serán consideradas como estafa, y serán castigadas como el delito de la estafa.

Esto es lo que ocurre con estas otras actividades que, sin ser contrabando, de acuerdo con la definición del decreto-ley que el Código Penal ratifica, otras leyes dicen que serán reputadas, consideradas y castigadas como contrabando. Eso es todo.

Muchas gracias.

SEÑOR FISCHER. — Continúo, señor Presidente.

Termino esta parte estableciendo, además, la duda anunciada acerca de la procedencia de una intervención parlamentaria en asuntos sometidos a la decisión del Poder Judicial, diciendo que, por lo mismo que esos asuntos están en manos de Jueces, creo que lo prudente y lo sensato es esperar el pronunciamiento de los Jueces que, afortunadamente, en este país ofrecen tales garantías que nadie puede sentirse intranquilo por el fallo que vayan a dictar.

¿Qué es lo que queda, entonces, señor Presidente, para investigar? Quedaría aún, de acuerdo con la exposición del señor Diputado Segarra, investigar si efectivamente la acción de represión del contrabando se cumple en la forma en que él lo atribuye, como si el Ejército y la Policía tuvieran el ánimo de llevarse por delante los derechos.

Es evidente que la acción ejecutiva lleva siempre en sí un cierto margen de discrecionalidad, pero para ese posible error del funcionario que debe actuar, casi sobre la marcha, sin tiempo a reflexionar, está siempre la garantía judicial. Pero aún así, creo que sólo podría intervenir un Parlamento si un Poder Ejecutivo, basándose en tales o cuales leyes de policía o tales o cuales leyes represivas de tal tipo de delito que le permiten actuar, aprovechara esa coyuntura para molestar todos los días a los ciudadanos, aunque, cuidadoso de las normas legales, lo sometiera siempre a la Justicia. Frente a la constatación que hiciera el Parlamento del ánimo deliberado de hacer lo que sería evidentemente un abuso de derecho o un abuso de poder correspondería su intervención.

Pero, ¿estamos en este caso? Yo decía en el informe escrito que el poco número de los casos producidos, frente a la enorme cantidad de oportunidades en que hubo que actuar, me hacía pensar en la poca entidad de las denuncias.

Señor Presidente: yo no tengo el hábito ni tampoco porque quiero cumplir una prescripción reglamentaria —el ánimo de calificar intenciones. Reputo que la intención que pudo llevar al señor Diputado Segarra a formular sus denuncias es la más patriótica y la más justa: pienso que sea la reacción de un Representante o un ciudadano que cree ver hollados ciertos derechos o lesionadas ciertas garantías. Pero en sus denuncias —supongo también que sin proponérselo y sin pensarlo— se formula un grave cargo y se echa, a mi modo de ver, una grave mancha sobre el honor del Ejército.

SEÑOR SEGARRA. — ¡No apoyado!

SEÑOR FISCHER. — Señor Presidente: en una sociedad, cada clase social tiene una psicología especial y el conjunto de todas esas características forma también la psicología media o general de la sociedad. Pero, a su vez, la sociedad influye imprimiendo sus huellas principales sobre cada grupo social. Nuestro pueblo, si por algo se caracteriza, si por algo se singulariza y por algo se ha hecho grande en América es por ese acendrado respeto a las normas legales y a las normas jurídicas que nos distinguen.

Yo me pregunto: ¿es que hay en este país una clase social que se ha apartado tan evidentemente de la socie-

dad que en ella no actúa ni se nota la influencia de lo que es la norma general en todo el pueblo uruguayo? ¿Es que puede pensarse, señor Presidente, que la oficialidad del Ejército sea prepotente, arbitraria y dada a llevarse por delante las garantías y los derechos? No puedo concebir que esto sea así y creo que esta consecuencia que se saca de las denuncias del señor Diputado Segarra solamente haya pasado sin que él tuviera el ánimo de inferir esta ofensa o esta mancha sobre el honor del Ejército.

Y para terminar, señor Presidente: el contrabando afecta la economía nacional en sumas multimillonarias; en unas épocas con mayor intensidad, en otras con menos. Pero si la Cámara, frente a este problema y frente a presuntas violaciones de derechos, resuelve investigar al Ejército, para mí se va a dar el caso paradójico de que, mientras nos olvidamos de los contrabandistas, mientras nos olvidamos de aquellos que, según el señor Diputado Oribe Coronel, infieren daño enorme a la economía nacional, sentamos en el banquillo de los acusados a los que, con afán, con desvelos y con sacrificios, están defendiendo la economía nacional.

Nada más.

Apoyados. — Muy bien!).

SEÑOR SEGARRA. — Pido la palabra para contestar una alusión.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR SEGARRA. — Desearía hacer varias manifestaciones, pero como he pedido la palabra para contestar una alusión, me voy a concretar, en este momento, nada más que a esa alusión que acaba de hacerme el señor Diputado Fischer.

Entiendo que no agraví al Ejército cuando me referí concretamente a determinados casos ocurridos. Por el contrario, creo que si hay agravio para el Ejército, él tiene dos procedencias distintas: una, es de quien dedica permanentemente al Ejército a funciones que están jerárquicamente muy por debajo de las específicamente propias del Ejército nacional; y la otra, de aquellos Oficiales o soldados clases integrantes del Ejército, que incurrían en actos que se hacen acreedores a calificativos sin ninguna duda duros, como los que yo empleé, pero que se ajustan estrictamente a la realidad de las cosas.

Confieso, señor Presidente, que medité antes de emplear esa frase a que se refiere el señor Diputado Fischer, porque la conceptuaba evidentemente dura, pero pensé que ella es la que expresa ajustadamente la verdad del espectáculo que ofrecen en la zona norte las fuerzas encargadas de reprimir el contrabando, y considero que si mi convicción íntima es esa, hubiera incurrido en cobardía si hubiera callado ese concepto.

Por esto, a pesar de reconocer que es una expresión fuerte, la dije y la ratifico.

SEÑOR FLORES. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado Flores.

SEÑOR FLORES. — Señor Presidente: nuestro sector, brevemente, lo más brevemente posible, va a fijar su posición en el asunto en debate. Ya el mismo ha sido examinado, diríamos, exhaustivamente en todos sus aspectos, en los antecedentes promovidos en la Cámara, con asistencia del señor Ministro de Defensa Nacional, y en los que se han ventilado en el curso de este debate y hasta esta altura del mismo.

Pero la brevedad que imponen estas circunstancias anotadas, nos permiten tener una mayor facilidad para concretar la posición de nuestro sector político en el problema.

Nosotros enfocamos este pedido de Comisión investigadora, reconociendo que el mismo involucra tres aspectos, que podríamos considerar ampliamente, pero que sólo vamos a enunciar, para darle su significado cabal, en esta fijación de posiciones. Este problema del contrabando en la frontera nos pone a nuestra meditación, en primer término, un problema jurídico: la legislación atinente al mismo; en segundo lugar, nos obliga a considerar un problema económico; el daño del verdadero delito que se comete contra la economía nacional y el volumen de ese contrabando que afecta valores esenciales de esa propia economía. y, por fin —porque sin duda existe y es notorio que está adherido íntimamente a todo este problema desde que se ha enunciado— el aspecto político que este asunto nos plantea a todos.

Desde el punto de vista jurídico, señor Presidente, debemos confesar y dejar sentado, lo que han de reconocer otros señores Diputados y lo que la propia naturaleza de la legislación nos está diciendo a gritos en esta materia: tenemos una legislación anticuada y confusa. Basta pensar en las consideraciones que hace pocos instantes formulaba el señor Diputado Fischer, para darnos cuenta de a qué

época se refieren las leyes madres que rigen estas actividades, lo que está comprobando, sin mayor examen, que esa legislación no contempla, de ningún modo, la realidad económica presente del país. Y es confusa. La discusión que ha habido en Cámara sobre el particular, indica discrepancias de criterio acerca de la naturaleza, a veces de la ley de 1877 —si es ley o si tiene una simple naturaleza de decreto, aunque la doctrina generalmente se inclina por la ley—; la de si cierto decreto está vigente o ha sido derogado; la de cómo debe interpretarse, en conexión con la ley que los autoriza a reglamentar; en definitiva, repito, esta propia confusión de criterios, que en buena parte puede ser autora de los hechos ocurridos en la frontera, nos exime de seguir comprobando esa afirmación anterior: legislación anticuada y legislación confusa.

Pero esto mismo, a pesar de la confusión de interpretaciones, no nos impide reconocer que ciertas directivas generales de esta misma legislación son lo suficientemente claras como para anotar que han habido, sin duda alguna, violaciones, transgresiones a esas disposiciones legales.

Se ha dicho en Cámara —y me parecería abusivo para la atención de los señores Diputados insistir sobre ciertos aspectos de esas transgresiones, que yo no imputo ni puedo imputar, porque no sería leal con mi convicción si hiciera esa imputación, al deliberado deseo de violar la ley o de agraviar los derechos individuales, sino al excesivo celo y al calor apasionado con que se ha usado todo ese instrumental jurídico en servicio de una causa plausible, como es la represión del contrabando, pero con una dureza de condiciones que no responde al clima en que estamos viviendo, a la prudencia necesaria que debe exigirse en los que utilizan y manejan las disposiciones aludidas— se ha dicho que han habido arbitrariedades. Yo no diría que han habido arbitrariedades. La arbitrariedad supone, generalmente, el ánimo arbitrario, el deseo deliberado de ultrajar derechos ajenos y de provocar molestias a terceros.

No creo, repito, que han habido arbitrariedades; pero sí, lamentablemente, tenemos que decir —y en eso compartimos, como en otros conceptos, según podremos significarlo más adelante, el criterio que sustentaba el señor Diputado Cardoso— hay hechos inexplicables por parte de la autoridad en la represión de esos contrabandos.

Probablemente, el instrumento que maneja la legislación de represión de contrabando no es el más adecuado. Nosotros tenemos la convicción de que el Ejército no es el instrumento más apto para ejercer una policía aduanera, ni si función específica lo habilita para este tipo tan delicado de funciones, en que se manejan intereses tan vastos, ni la propia disciplina, ni el propio temperamento del Ejército parece el más conveniente para poner en sus manos este tipo de instrumentos legales que requieren, como en casi todas partes del mundo, repito, una policía especializada de fronteras.

Si este es el punto de vista jurídico, brevemente analizado, desde nuestro concepto particular del asunto, no podemos callar, tampoco, que en el problema económico —debemos decirlo en alta voz y con firmeza— el contrabando ha existido y los contrabandistas existen y han provocado un grave daño al país; han alimentado mercados vecinos con nuestras carnes; han sacado al país millones de divisas que el país necesita para su economía vacilante, en este momento tan difícil de la vida; han perjudicado al consumo del país, recargando sobre las clases populares más dificultades aún de aquellas que existen por la naturaleza circunstancial de la economía mundial, y han comprometido también, en buena parte, las disponibilidades de nuestros recursos para cubrir las cuotas comprometidas por tratados con los mercados tradicionales del país.

Tenemos que decir, señor Presidente, que el delito económico que significa este contrabando y la desaprensión con que lo han ejercido los contrabandistas, utilizándolo en su provecho contra los intereses del país, es quizá la parte más importante, sin duda, del problema en debate, y no podríamos silenciar con el afán de hacer resaltar lo que hemos hecho resaltar anteriormente: que ha habido transgresión legal en la represión del contrabando y que ha habido excesos de la autoridad, lamentables excesos, impulsados desde luego por esa legislación confusa y por un celo excesivo en la aplicación de ese instrumental jurídico.

Pero esto tiene también, señor Presidente, un indudable aspecto político.

Lamentablemente el contrabando ha polarizado a dos sectores de opinión —y esto sin entrar a juzgar intenciones personales— al extremo de haber desfigurado la fisonomía real del problema, al punto de que a veces uno piensa si lo que interesa más es la defensa de los derechos individuales que podían haber sido violados por exceso de la autoridad, y la defensa de la autonomía nacional, atacada por este contrabando, o si, por el contrario,

lo importante en este asunto es lograr mantener la tesis de la autoridad que de ninguna manera quiere reconocer errores, o la tesis de la oposición que de cualquier manera quiere encontrar atropellos.

Repito que no voy a entrar a juzgar las intenciones que, como de costumbre en nosotros, las reputamos sanas, pero no podemos dejar de señalar que en este reparto de pasiones políticas alrededor de este problema corresponde hacer una igual entre el Poder Ejecutivo y entre los que sostienen que éste está creando un clima de intranquilidad y de atropello en la campaña.

Este es el planteo, a nuestro juicio, del asunto. Si hay una legislación confusa, que en buena parte, repito, es la autora de estos hechos; si hay una legislación inadecuada —tengo aquí, sobre mi mesa, un informe del distinguido letrado asesor jurídico de la Asociación Rural, doctor Gelis, a través del cual he podido aquilatar la confusión y la dificultad que emana de esta legislación—, si hay una legislación confusa, si ha habido un delito económico de gran entidad como el contrabando, que, por otra parte, no es de ahora sino de muchos años atrás; si hay aquí un evidente exceso político, una evidente pasión política en el enfoque del problema, me pregunto qué resultados prácticos tendrá una investigación en el asunto, cuando lo que se pretende investigar, como acertadamente se hacía notar en Sala, es conocido, según la frase feliz del señor Diputado Cardoso, con pelos y señales. Investigar lo que ya conocemos, parece superabundante; juzgar, como sugiere el señor Diputado Cardoso, la conducta política del Poder Ejecutivo en el caso de estas violaciones, ya lo hemos hecho. Por nuestra parte, lo repetimos, creemos que lamentablemente ha habido violaciones al derecho. Con la intención plausible que nosotros mismos estimulamos desde nuestro sector como desde otros sectores al Poder Ejecutivo de reprimir el contrabando, lo cierto es que ese mismo celo de represión ha llevado a la autoridad encargada de ejercer la represión, a actos incorrectos.

Y bien: ¿qué será mejor, entonces, hacer? Pensamos, señor Presidente, que lo más útil para el país es encarar decididamente la corrección de los males de fondo que originan estos asuntos, y si convenimos, porque es unánime la impresión en la Cámara, de que es la legislación inadecuada y confusa punto de partida para la comisión de estos excesos o punto de partida para permitir con una represión inadecuada el contrabando por frontera, parece que la lógica y el sentido común están indicando que lo primero a que debe tender el debate es a arbitrar recursos legales mediante los cuales los excesos por la claridad de las disposiciones, no puedan cometerse; disposiciones legales mediante las cuales con una policía especializada de fronteras se quite al Ejército una función que no es propia ni a su temperamento ni a su especialidad; legislación adecuada que, en definitiva, traiga la tranquilidad a la autoridad en primer término, porque podrá ejercer la represión con instrumentos legales claros, con andadores jurídicos claros, y a los particulares, porque de antemano saben que si se manejan dentro de la ley, la autoridad no podrá en manera alguna atacarlos.

Por eso nos inclinamos, señor Presidente, a no votar la designación de la Comisión investigadora. Y creemos acertado entregarle a la Comisión especializada de la Cámara el asunto, a la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos.

El Poder Ejecutivo ha designado una Comisión integrada por distinguidos ciudadanos, presidida por el doctor Carbajal Vitorica. Creemos que en las actuaciones de esta Comisión, la Comisión especializada de la Cámara podrá tener, además de lo suyo, elementos útiles para procurar al país la legislación que está reclamando, con la cual se terminen estos episodios.

Y concluimos, señor Presidente, estas breves, deliberadamente breves consideraciones sobre el problema, repitiendo en síntesis, para que quede clara a la consideración del Cuerpo como es nuestro interés, nuestra posición: creemos que el aspecto jurídico del problema del contrabando nos pide urgentemente una revisión a fondo de la legislación pertinente. Creemos que el aspecto económico de daño a la economía nacional que este contrabando implica, nos exige redobladamente esa misma legislación adecuada y esa vigilancia inflexible en defensa de los intereses del país. Y creemos que el aspecto político que este problema notoriamente posee, debe manejarse sin el celo y la pasión con que se ha manejado hasta el presente, respetando, repito, las intenciones que reputamos elevadas de los que han intervenido en el problema pero que no contribuyen, por esa misma pasión puesta en el asunto, a aclarar un panorama que debe ser limpio para procurar la cordialidad de la autoridad y de las clases productoras en beneficios de los intereses generales. Y a consecuencia de esto proponemos y proponemos que el asunto pase, con

todas las actuaciones del debate, a la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos, la que podrá disponer, sin duda, de la colaboración indispensable y real que debe existir entre los poderes del Estado, de las actuaciones que esa Comisión especializada integrada por distinguidos ciudadanos nombrada por el Poder Ejecutivo posee, con lo cual iremos adelantando lo que nos está pidiendo y reclamando imperiosamente la realidad nacional.

Nada más.

SEÑOR SILVA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR SILVA. — Voy a hacer muy breves consideraciones, porque no pensaba hacer uso de la palabra en razón de que he sido miembro informante en este asunto discrepando con el señor Diputado Fischer, y me remito, desde luego, al informe que produce en su oportunidad y que está considerando en este momento la Cámara, llamándome la atención —y eso es lo que más me ha llevado a hacer uso de la palabra— que los señores Diputados, en general, no se han referido justamente a lo que prescribe el artículo 103 del Reglamento en esta materia.

Los señores diputados se han referido al problema de fondo en sí; se ha hablado de contrabando, de procedimientos para hacer el contrabando, pero no se han referido, fundamentalmente, a lo que es importante en el asunto, vale decir, a las denuncias formuladas por el señor Diputado Segarra, en cuanto a atropellos y procedimientos arbitrarios cometidos con el pretexto de combatir el contrabando.

Creo que ese debe ser el punto central de la discusión. No se ha hecho así, señor Presidente, y no se han destruido, a mi juicio, los argumentos del señor Diputado Segarra ni mis argumentos hechos en el informe que está a consideración de la Cámara.

Pero me interesa fundamentalmente decir, que en general se ha creído necesario designar una Comisión especial a los efectos de estudiar la legislación. La solicitud formulada por el señor Diputado Segarra para que se nombre una Comisión investigadora, no excluye esa posibilidad. Los señores Diputados deben tener presente el artículo 108 de la Constitución de la República al que, casualmente, el señor Diputado denunciante se refiere en su moción respectiva. El artículo 108 de la Constitución dice: "Las Cámaras podrán nombrar Comisiones Parlamentarias de Investigación o para suministrar datos con fines legislativos".

Si en general se considera que debe legislarse en esa materia, si estamos todos de acuerdo en que hay que combatir el contrabando en forma intensa, como lo hemos dicho muchas veces, y lo seguimos sosteniendo desde esta Cámara; si creemos que por todos los caminos hay que combatir el contrabando, pero que con el pretexto de combatir el contrabando no se puede caer en el atropello ni en la arbitrariedad; si creemos eso, señor Presidente, votemos el nombramiento de la Comisión investigadora, desde que las denuncias tienen entidad, tienen seriedad, los hechos denunciados por el señor Diputado Segarra, son graves, serios y, si como decía el señor Diputado Fischer, algunos de esos hechos están en el resorte judicial, son hechos producidos en la vía administrativa, y la Cámara no puede delegar la función de investigar, que le es privativa, en asuntos tan serios y tan graves como los denunciados.

De modo que si los hechos son graves y serios —a los cuales yo ya me refiero en el informe, y no han sido destruidos en Sala— y hay necesidad de legislar en la materia, la Comisión investigadora estará en condiciones de discriminar sobre esos dos aspectos fundamentales del asunto: las arbitrariedades y los atropellos denunciados y la corrección de la legislación vigente que, a nuestro juicio y, según parece, al de la mayoría de los sectores, es deficiente.

Por eso, señor Presidente, me permito recordar a los señores Diputados la disposición constitucional a que me he referido y si, acaso, para terminar estas palabras, me remito a la parte final de mi informe donde digo lo siguiente: "Los hechos denunciados deben, pues, ser investigados con urgencia y la legislación vigente en la materia, estudiada detenidamente por la Comisión Investigadora, para que ella con todos los elementos de juicio indispensables, pueda aconsejar los caminos a seguir en el futuro, de tal forma que se tutelen los intereses generales, persiguiendo a los contrabandistas con toda energía, pero amparando a quienes tienen derecho a ello".

Nada más señor Presidente.

(Muy bien!)

SEÑOR OLASO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR OLASO. — Yo no pensaba tomar intervención en este debate y lo voy a hacer muy brevemente, a pesar de la observación que hacía el señor Diputado Silva de que estamos fuera de la cuestión. Pero como se ha hablado tanto de este tema yo sólo voy a hacer una exposición breve, a los efectos de consignar en la versión taquigráfica algo que tengo mucho interés de dejarlo consignado y es lo siguiente.

Varios oradores se han referido a la repercusión que el contrabando tiene sobre el abasto de Montevideo. Creo que en ese aspecto no tiene ninguna vinculación el contrabando por la frontera con el consumo de Montevideo. El contrabando es una pérdida financiera para el país una pérdida económica; nadie discute la necesidad de combatirlo y es necesario ello por esas razones. Pero desde el punto de vista del abasto de Montevideo, no tiene absolutamente nada que ver porque el contrabando por la frontera se hace en los períodos que llamamos de zafra vale decir, cuando el mercado de Montevideo tiene saldos exportables y la escasez de carne en Montevideo se produce, y se producirá este año y el que viene, mientras no se tomen medidas acertadas de estímulo a la producción de ganado de pradera artificial, y cualquiera que sea el régimen y cualquiera que sea la vigilancia que en el año 49 haya en la frontera, este invierno tendremos escasez no tan pronunciada como el año anterior, porque ya hay algún estímulo, pero una marcada escasez después de promediar el invierno y durante la primavera.

Eso es lo que quería dejar consignado expresamente.

Nada más.

(Muy bien!)

SEÑOR RODRIGUEZ (don Héctor). — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Héctor). — En ocasión de discutirse las denuncias formuladas en Cámara, tuvimos oportunidad de ocuparnos de este problema. Dijimos entonces, que no estábamos dispuestos a propiciar ninguna resolución que pudiera conducir a debilitar las medidas de carácter represivo tomadas contra el contrabando de ganado.

Con motivo del pedido de investigación, se han esgrimido ante la consideración de la Cámara hechos que consideramos que no alcanzan a tener una magnitud tal como para mover al Cuerpo a decretar una investigación y, en consecuencia, no vamos a prestar nuestros votos para la proposición que en tal sentido se formula.

Es natural que cuando se busca tomar alguna medida del carácter complejo que tienen que ser las que se refieren al contrabando de ganado, puedan sobrevenir, por deficiencia de interpretación de los textos legales o por la complejidad práctica que presenta la misma tarea, confusiones y errores, y creemos que están todas las vías abiertas como para que tales confusiones y errores puedan corregirse.

Decretar en torno a ellos, en torno a hechos que no han alcanzado, a nuestro juicio, magnitud suficiente, una investigación parlamentaria, sólo podría conducir a debilitar las medidas adoptadas.

Esa es la razón por la cual nosotros no prestaremos nuestros votos al pedido de investigación. Pero, evidentemente, lo que está en discusión no se relaciona solamente con los hechos mencionados en las denuncias. Los manejos que se han realizado y se continuarán realizando, sin duda, en la frontera norte del país, con el ganado, se vinculan a problemas de la más alta importancia para el país: al problema del abastecimiento de carne abundante y barata para la población de todo el país, y especialmente para la de Montevideo; al problema del trabajo para los obreros de la industria frigorífica y también al problema de divisas para el país, desde que, realizado este comercio sobre carriles normales, se verían acrecentados nuestros stocks.

No somos de los que creemos —y lo dijimos ya entonces— que las medidas adoptadas puedan significar solución para cada uno de estos problemas. Y en este debate queremos dejar constancia que nos oponemos a toda siembra de ilusiones en ese sentido. Es factible que en el próximo período de escasez la población de la Capital tenga que sufrir otra vez verdaderas penurias en materia de abastecimientos, porque es imprescindible tocar algunos otros elementos si queremos realmente llegar al fondo de este problema.

Las medidas de carácter represivo son sólo una mínima parte. Lo dijimos entonces y lo reiteramos hoy. Y como entonces dimos nuestra opinión sobre qué aspectos del problema hay que encarar para que estas tres cuestiones tengan una solución adecuada a los intereses del país y del pueblo, no vamos a repetir ahora aquellas opiniones.

Simplemente decimos estas palabras para dejar constancia de los fundamentos de nuestro voto negativo al pedido de investigación.

Nada más.

SEÑOR SARMIENTO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR SARMIENTO. — Vamos a hacer unas breves puntualizaciones respecto a algunos aspectos del debate. Se ha hecho caudal de las condiciones en que el Ejército ha actuado en la frontera norte de nuestro país, impidiendo la evasión de ganado para el territorio brasileño. Bueno es tener en cuenta que ha significado un verdadero esfuerzo de organización esa represión, ya que es sabido lo difícil que siempre ha resultado efectuar esa vigilancia.

Si ahora se advierten algunas fallas en la organización del Ejército, improvisada para atender esos servicios, es bueno hacer notar que la organización y el contralor de nuestra legislación social también ha demandado grandes esfuerzos de las oficinas respectivas, y que todas las leyes que han procurado mejorar el orden social que la democracia anhela, han encontrado dificultades.

En la propia capital el contralor de las leyes de previsión social ha encontrado funcionarios incompetentes que crearon dificultades. Pero ese es un problema secundario, pues lo importante es que se procura con esa gestión, y lo que procura el Ejército Nacional con la represión del contrabando es defender la economía de nuestro país.

También es conveniente señalar — porque se ha deslizado en Cámara la afirmación de que nuestro Ejército no está para la represión del contrabando — que nuestro Ejército no es de los que viven pensando en la guerra; nuestro Ministerio de Defensa Nacional — su propio nombre lo dice — está organizado, y la República lo sostiene, para la defensa de la nación, y la defensa nacional no solamente se realiza en los campos de batalla. Los que no tenemos perspectivas de batallas debemos estar satisfechos que nuestro Ejército colabore en estas circunstancias con el Gobierno para defender la economía del país.

El señor Diputado Segarra creo que afirmó que esa no es función del Ejército. Y yo le quiero decir que algunos Oficiales del Ejército están orgullosos de poder estar defendiendo la riqueza de nuestro país. No puedo caer en silencio la afirmación de que nuestro Ejército está para la guerra. Nuestro Ejército está para la paz, porque es un Ejército democrático, que defiende las instituciones y la riqueza del país.

Nosotros combatiremos a quienes en nuestro medio estén pensando que el Ejército no sirve para otra cosa que para la guerra, y consideramos necesario reivindicar la satisfacción que produce saber que nuestro Ejército sirve para algo más que para lo que estábamos acostumbrados a ver desde niños, es decir para realizar brillantes desfiles en 18 de Julio y para custodiar los tranvías de La Transatlántica y La Comercial: ahora el Ejército colabora con el Gobierno en la defensa de las instituciones democráticas y de la economía del país.

Nada más.

SEÑOR SEGARRA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Sólo dispone de cinco minutos, a título de una aclaración.

SEÑOR SEGARRA. — Creo que algunos oradores se han estado batiendo, un poco, contra molinos de viento; han estado defendiendo supuestos agravios al Ejército, y han estado defendiendo la acción del Gobierno contra el contrabando. Nadie absolutamente ha criticado la represión del contrabando.

(Apoyados).

—Desde el primer momento lo que dijimos fue que protestábamos contra los excesos y contra las maniobras y la arbitrariedades. Absolutamente nadie ha agraviado al Ejército. Me ha extrañado, señor Presidente, que precisamente mi compañero de representación por Rivera, el Diputado señor Bacigalupi, haya pretendido justificar, o por lo menos explicar, la legalidad del decreto de noviembre de 1947, respaldado en la opinión de la Federación Rural. Es inadmisibles que se pretenda sustituir la jurisdicción de la Cámara por la opinión de la Federación Rural.

Ya que dispongo de tan breve tiempo, quiero decir que me ha llamado también la atención que ninguno de los oradores que impugnó mi moción se refirió de una manera seria y profunda a la inconstitucionalidad que yo atribuí al decreto de noviembre de 1947. Y eso que dije: "La gravedad de los cargos, surge de su solo enunciado y confío en que la libertad individual y el derecho de propiedad, han de encontrar amparo inmediato ante la arbitrariedad, y que el órgano Legislativo ha de defender su competencia privativa, que es a la vez tutela de aquellos sagrados derechos". Sin embargo, ninguno de los señores

Diputados se han preocupado de este punto, que es esencialmente grave.

Como casi todos los sectores se han manifestado ya en una forma que casi podría adelantar el resultado de la votación, yo quiero decir que sin perjuicio de lo que resulte de esa votación, pido que la versión taquigráfica de mi primera exposición pase a la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos, a fin de que se expida respecto a ese punto de ella.

Además convencido de que efectivamente es ilegal aquel decreto de noviembre de 1947, voy a presentar el siguiente proyecto de ley, que voy a leer con permiso de la Mesa:

Artículo 1.º. Decláranse nulos y procédase a la clausura de todos los procedimientos o juicios penales y administrativos incoados por las respectivas autoridades en base al decreto N.º... de fecha 6 de noviembre de 1947.

Art. 2.º. Decláranse canceladas las fianzas que se hubieran otorgado, restituyéndose a sus respectivos propietarios todos los bienes y efectos que se hubieren aprehendido en oportunidad de los referidos procedimientos.

Art. 3.º. Comuníquese, etc.

Paso a la Mesa este proyecto, rogándole quiera darlo al trámite correspondiente.

Nada más, señor Presidente.

SEÑOR MORA OTERO.— Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.— Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR MORA OTERO.— Considero, señor Presidente, que muy poco se puede agregar al tema en discusión, dadas las exposiciones que se han formulado al respecto; pero como éste es un problema que no se ha localizado solamente en la frontera, sino que por su trascendencia tiene un carácter nacional, evidentemente político, que a ratos pasa a ser gremialista por la solidaridad de todas las Sociedades Rurales en la defensa de sus intereses, en lo que consideran la lesión de sus derechos por actitudes del Poder Ejecutivo, trascendencia de especial magnitud por consiguiente, creo que merece, por lo menos, diga algunas palabras acerca de cómo veo el problema.

Entiendo que hay dos partes perfectamente separadas: una que se refiere a la represión del contrabando, que creo ninguno de los sectores de la Cámara será opuesto a que se realice, y que por el contrario todos estarán de acuerdo en la necesidad de ir derechamente a su represión y en que es laudable el propósito del Poder Ejecutivo cuando se inspira en tomar las medidas a su alcance para combatirlo, puesto que es un problema conocido el perjuicio que puede ocasionar a nuestra economía la subsistencia de tal estado de cosas en la frontera.

Yo descarto, pues la necesidad de encarar este problema por entender que todos están de acuerdo respecto de él. En cambio, puede discutirse, si en esa represión, las actitudes, los procedimientos, los funcionarios que han actuado, se han ceñido estrictamente a las leyes y decretos en vigencia. O más aún, si han tenido conciencia de la función que debían desempeñar en el propio medio rural en que debían hacerlo.

Naturalmente que entre esa complejidad de leyes y decretos, entre ese cúmulo de disposiciones legales y administrativas, tal vez los funcionarios que pudieran actuar, encontrarían algún artículo disperso o alejado de lo que se maneja comúnmente, que les diera cierta razón para tomar esas actitudes. Pero eso sería encararlo con una rutina administrativa, con un sentido estricto y rígido de disposiciones, muchas de ellas, reconozco, caídas en total desuso, y con desconocimiento de lo que es la realidad rural en las zonas fronterizas.

Lejos de mi ánimo el considerarme como un experto conocedor de esas tareas; sólo hablo en virtud de conocimientos que me han transmitido personas de mi absoluta confianza, que han vivido estos problemas en las zonas fronterizas. De acuerdo con esas manifestaciones, hay una serie de actos de los hombres de trabajo, en los que un criterio de sentido común tenía que haberles puesto a cubierto de cualquier intervención de los delegados del Poder Ejecutivo, en el normal desarrollo de sus tareas habituales. La interferencia de esas tareas, la penetración, como decía creo que el señor Diputado Olaso, en la propia actividad interna del establecimiento, ya configura, diría yo, un exceso de celo en los funcionarios encargados de ello. Excesos que tal vez no sería de extrañar, porque es de todos conocido que la tarea fundamental estuvo y está a cargo de Oficiales de nuestro Ejército, de hombres que han hecho su profesión en la carrera militar, y todos saben que en la carrera militar se rigen por disciplinas, por pragmáticas indiscutiblemente mucho más rígidas que las que pueden determinarse en el orden civil.

Los hombres que van, pues, a tomar a su cargo estas tareas, tienen que tener un criterio excesivamente rígido

para juzgar los hechos que se les pomen ante la vista. Y eso, tal vez sea un primer defecto de la determinación de encarar el contrabando en esta forma. Yo no creo que sea específica función del Ejército la represión del contrabando, ni creo, tampoco, que sea necesario o conveniente, en lo sucesivo, darle al Ejército esa función. Pienso que, por el contrario, la disciplina militar debe alejarse de estas tareas, en las cuales muchas veces puede ponerse en pugna la actuación de los militares con la actuación de los pacíficos trabajadores, en este caso del campo; puede ponerlos en pugna y crear una fricción no deseable en grupos que deben armonizarse para colaborar juntos en la defensa nacional.

Tampoco pienso que sea fundamental crear un cuerpo especial, como ha dado en afirmarse en estos últimos días, para estas tareas. Creo que fundamentalmente es una tarea policial, y que lo que se debe dar son los medios necesarios y suficientes, imprescindibles, para que las policías de esas zonas puedan cumplir con toda eficacia con esos cometidos.

Pienso que tanto es así, que el propio señor Inspector General del Ejército, por documento que hoy daba a conocer el señor miembro informante, Diputado Fischer, establecía ya a los señores Oficiales del Ejército que debían tratar de alejarse un poco de lo que son normas habituales en el desempeño de sus funciones, al dárles instrucciones, y que si bien se hacían cargo de esta tarea que no era militar, debían desempeñarla con algo menos de rigidez de lo que es dable esperar en la función de estos militares. El propio señor Inspector General se colocaba en posición un poco más real, más en lo que debía ser esta tarea de los Oficiales del Ejército. Tal vez en el hecho de no haberse cumplido en muchas circunstancias, totalmente con las instrucciones recibidas, estriba esa resistencia que han visto en los hombres de labor, no por deficiencias de estos Oficiales, sino por la aplicación de una disciplina férreamente adquirida a través de una profesión que han abrazado con decisión y entusiasmo para aplicarla en toda su intensidad.

Pienso que eso es uno de los aspectos que ha creado esa situación anormal, que para los trabajadores rurales debe ser considerada como arbitraria o como demostrativa de falta de espíritu de colaboración en los superiores jerarcas del Poder Ejecutivo, al acometer esta represión en la forma que lo han hecho.

(Ocupa la Presidencia el señor Representante doctor Lissidini, (Presidente).)

—Esta represión no tenía que haber tenido ese alcance, porque, basándome en esos antecedentes que, repito, me fueron suministrado, en la mayoría de los casos, no son los estancieros los propios contrabandistas. De manera que si se quería hacer una campaña eficaz en ese sentido bastaba con vigilar a las pocas personas que pudieran dedicarse a esas actividades para tener concretada la más eficaz de las represiones.

En general es costumbre de los hombres rurales —aún de los establecidos a pocas leguas de la frontera— la de hacer sus transacciones en la propia estancia. Ellos no saben cuál será el ulterior destino de su venta, o si lo saben no tienen por que seguirlos en todas sus etapas. El estanciero vende en su estancia; en el caso de que el producto de la venta pase la frontera el responsable será el comprador. Y esos compradores, según se afirma, son mucho menos de lo que se dice, razón por la cual podían ser perfectamente vigilados sin tener que llegar a adoptar esas medidas, medidas que naturalmente se explican un tanto cuando se aclara que no se iba a perseguir a contrabandistas —y me valgo de un dato fundamental que ha dado el señor Diputado Fischer;— se iban a constatar nada más que infracciones, no contrabandos, sino infracciones como la de falta de duplicado, la de falta de una pequeña guía, la diferencia en el número de ganado, con lo establecido en un formulario, falta de ganado que, en muchas circunstancias, con un poco de prudencia y de sentido común por parte del Oficial actuante podía perfectamente haber sido salvada. Se iba en busca de infracciones pequeñas, de orden administrativos, de infracciones que debían estar ellos mismos convencidos de que las iban a encontrar en todas las estancias, aún en las de los más honorables antecedentes, porque algunos de esos documentos —como el de la guía del hacendado— no habían sido puestos en práctica ni era posible cumplirlos. Pequeñas infracciones a las que se le ha dado extraordinaria magnitud, colocando en incómoda

situación a aquellos hombres que habían sido sorprendidos, se decía, poco menos que contrabandeando ganado por la frontera.

Esa campaña llevada en esa forma —a mi juicio sin el debido tacto ni la comprensión de los intereses de la gente de trabajo— es la que creó ese clima encarecido. En la situación creada, por consiguiente, entiendo que tiene responsabilidad el Poder Ejecutivo por lo que es objetable su actitud al desoir los reclamos de quienes se consideraban afectados o lesionados en sus derechos cuando reclamaban con toda justicia por los procedimientos llevados a cabo.

Esa actitud sorprendió a un grupo, a un gremio, al interés representado por esos ganaderos —hombres de trabajo que crean la riqueza del país— ya que ante la protesta por la lesión de sus derechos, el Gobierno no tomó una actitud inmediata como se estilaba en casos similares, sustanciando el correspondiente sumario con la finalidad de comprobar si era cierta la denuncia formulada, o si, por el contrario, tenía razón el funcionario actuante. Lejos de ello, en la mayoría de los casos, no tuvieron estos hombres la satisfacción de encontrar ese espíritu de justicia el poder administrador; por el contrario se adelantaba a decir que consideraba irreproachable, correcta y fuera de toda discusión las actitudes de los funcionarios de sus dependencias que habían procedido en estas condiciones.

Los hechos, lejos de corroborar esas afirmaciones optimistas de los miembros del Poder Administrador, parecen que han venido a sumarse para desmentirlo en absoluto. En esta Cámara, he podido escuchar afirmaciones provenientes de Diputados de distintos sectores que colocan en una situación distinta a las actuaciones de los funcionarios, reconociéndose que se han cometido errores, graves errores, lamentables errores o equivocaciones en sus procedimientos. Esas son afirmaciones, que, a mi juicio, da razón a los trabajadores honorables del campo que se han sentido lesionados en sus derechos, por lo que les asiste razón al protestar por las aptitudes asumidas por determinados funcionarios del ejército.

Repito que, a mi juicio, ha sido un error poner al ejército en esa función. Entiendo que la misión específica del militar es otra. Considero que es inconveniente, incluso para la debida armonía de los grupos que actúan en nuestro medio, que se le de funciones a esos Oficiales que, por los intereses en pugna, pueden encontrarse en situaciones de fricción con grupos de nuestro país con los cuales deben colaborar con pleno entendimiento y armonía.

Considero, como dije al principio, que son plausibles los propósitos del Poder Ejecutivo al reprimir por todos los medios a su alcance el contrabando; pero es objetable su posición cuando se niega a reconocer los derechos que les asiste a los que se sienten lesionados, no tomando las medidas del caso para que se haga una amplia investigación al respecto.

SEÑOR MATTOS. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MORA OTERO. — Con mucho gusto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR MATTOS. — Señor Presidente: a mí me llama un poco la atención, después de tan prolongado debate sobre este asunto que el señor Diputado Mora Otero haga afirmaciones como las que acaba de hacer. Parecería que no ha seguido el debate, y parecería, además, que está pesimamente informado de los acontecimientos producidos en la frontera con motivo de las medidas adoptadas por el Poder Ejecutivo.

El Poder Ejecutivo, ha dispuesto las medidas pertinentes, y en todos los casos ha tenido intervención la justicia. De manera que si en todos los casos de denuncias ha tenido intervención la justicia, yo no sé a qué puede referirse el señor Diputado Mora Otero cuando hace esos cargos al Poder Ejecutivo.

Me interesaría que aclarara este punto, porque, francamente, no acabo de entenderlo, y solamente encuentro como única explicación la de que el señor Diputado Mora Otero está muy mal informado y que, además, no ha seguido con la atención debida el debate producido en esta Cámara sobre esos acontecimientos.

Muchas gracias.

SEÑOR MORA OTERO. — Confieso que cuando empezó a hablar el señor Diputado Mattos —sobre todo con esa entonación que parecía respaldada por una verdad absoluta— temí un tanto que en el debate se me hubiera escapado una declaración precisa sobre lo que yo venía refiriéndome. Pero realmente las manifestaciones han caído un tanto en el vacío porque él no se refirió concretamente a lo que yo dije. El sostiene que se dieron tales normas y que el Poder Ejecutivo ha pasado los antecedentes a la justicia. ¿No es así, señor Diputado?

SEÑOR MATTOS. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR MORA OTERO. — Yo, en ningún instante, puse en duda esos procedimientos.

Lo que yo sostuve es otra cosa: dije que no se habían aplicado disposiciones que rigen en nuestro país —sobre lo cual hay una serie de antecedentes— cuando se discute la legitimidad de un acto administrativo. Es corriente que en un acto administrativo sea necesario tomar procedimientos que después pasan a la justicia; pero cuando se toman esos procedimientos, cuando se discute la legitimidad de ellos, es corriente también que un Poder Ejecutivo, celoso defensor de todo derecho, en el supuesto de que uno de sus representantes actúa con órdenes precisas impartidas por él y se ha extralimitado o se ha equivocado, le de una instancia por la vía de un sumario y una investigación; que el damnificado se presente y pueda demostrar por que se siente lesionado, por que se ha violado su derecho.

Y en este aspecto, que era el punto concreto al que yo me refería, el señor Diputado Mattos, que yo sepa, no ha dicho una palabra sobre el particular.

(Interrupción del señor Representante Mattos).

—Me dice que ha pasado al Poder Judicial. Ya lo sé. Está en el Poder Judicial; pero el señor Diputado Mattos, que conoce tan bien o mejor que yo, seguramente, todos estos hechos, debe saber que cuando pasan asuntos de esta naturaleza al Poder Judicial, no son de aquellos que dan inmediata y rápida satisfacción a los que se encuentran lesionados, sino que son juicios de una lentitud extraordinaria, donde se dan plazos y más plazos para la presentación de la prueba, y entonces, el que se somete a la Justicia, es cierto que podrá, al cabo de los años, ser absuelto de las faltas, —en este caso, que no ha cometido—, pero está sometido a un pleito. Y no olvide el señor Diputado, hasta si se quiere, la maldición gitana, —permítaseme que lo exprese en pleno recinto parlamentario—: "Que tengas pleitos, aunque los ganes"; sabe bien la situación en que lo coloca la dilucidación de pleitos como estos.

A ello me referí; y creo que es objetable la actitud del Poder Ejecutivo, porque nada le hubiera costado con dar si se quiere esta satisfacción a los interesados; y ya no sólo a los interesados, sino a las sociedades rurales, integradas por prestigiosos y honorables ganaderos, que clamaban también en nombre de ellos por esos sumarios y esa investigación; y no sólo esas sociedades o agrupaciones de ruralistas de ese Departamento, sino de todas las sociedades ruralistas de la República que se han solidarizado con esa reclamación.

Yo entendía lamentable que se persistiera en esa política, cuando en el fondo no tengo por qué creer que exista en los hombres de Gobierno el deseo de ir a un divorcio absoluto entre la producción y las ideas del círculo político gobernante. Entiendo que ellas pueden ser perfectamente conciliables. Y es más: no puedo creer que pueda existir en el principismo político de los hombres de Gobierno, oposición a los hombres rurales; por el contrario, dentro de la actuación de ellos, sabiendo que también a su manera tienen presente el progreso de la Nación, lo lógico es que estén dispuestos a escuchar los reclamos de los hombres del campo.

Pero es cierto que después de esas actuaciones hubo un momento...

SEÑOR MATTOS. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MORA OTERO. — Permítame, señor Diputado, voy a terminar; y además ya le he concedido interrupciones.

—...en que el Poder Ejecutivo reaccionó; pienso que por ahí debió haber empezado: cuando nombró la Comisión encargada del estudio de las leyes y decretos, para que provocara la remoción de aquéllos y la presentación de un ante-proyecto en el que se armonizaran las disposiciones a fin de que ese trabajo rural no se viera perturbado y pudiera seguir el desarrollo normal que todos debemos desear que siga.

Yo espero mucho de la labor de los miembros de esa Comisión, por la calidad intelectual y moral de quienes la integran. Pienso que hoy, producidos esos hechos, con las manifestaciones que se han formulado en Cámara, es el camino que debe guiarnos para poner un punto afirmativo en este candente problema del contrabando de la frontera.

Creo que es atinada la propuesta formulada por el señor Representante Bacigalupi en el sentido de que se nombre una Comisión Especial a fin de que también esta Cámara, recogiendo las sugerencias de los hombres de labor de aquella parte de la República, recogiendo también la labor y la experiencia de los hombres que integran la Comisión al respecto indicada por el Poder Ejecutivo, propongan rápidamente la solución a la Cámara de las modificaciones que fuera necesario introducir a las leyes en vigencia, con el objeto de que ese trabajo rural se desarrolle con tranquilidad, y sepan los hombres del campo cuáles son las normas a que deben atenerse para no caer de nin-

guna manera en esas situaciones que dan por resultados, después, el juicio de contrabando que se les sigue.

Quería puntualizar con estas palabras mi posición al respecto. Creo que inconscientemente —no puedo pensar que en una forma deliberada— se ha creado un daño y violencia moral a muchos respetables productores de la zona fronteriza, con procedimientos que quizá con un poco más de sentido prudente de la realidad, con un poco más de conocimiento de las tareas rurales, se hubiera evitado también que se pusiera en la picota pública a hombres ruralistas honorables, trabajadores del campo, que no merecían ser expuestos como emblema de una lucha de hambreadores de la ciudad, como contrabandistas, cuando a ellos no se les había comprobado ni la intención de hacer el contrabando, según las propias palabras del señor Diputado Fischer.

Con estas palabras doy por terminada mi exposición.

SEÑOR MATTOS. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR MATTOS. — Señor Presidente: yo tenía el derecho de haber contestado una de las alusiones; pero creo que este asunto está terminado. Pasó la oportunidad, porque no se me concedió la interrupción que solicitaba. De manera que voy a concretarme a la cuestión de orden para la que había pedido la palabra.

Consulto a la Mesa si existe algún Diputado más inscripto para hablar en este asunto.

SEÑOR PRESIDENTE. — No hay, señor Diputado.

SEÑOR MATTOS. — Si es así, señor Presidente, y ningún otro señor Diputado pide la palabra, propongo que se dé el punto por suficientemente discutido...

(Apoyados).

...y se termine este debate tan prolongado, en el que se está girando en torno a un círculo del que no se sale.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Mattos para que se dé el punto por suficientemente discutido.

(Se vota.)

—Cincuenta y ocho en sesenta y cuatro: Afirmativa.

Si no se hace uso de la palabra, se va a proceder a la lectura y votación de los proyectos de resolución presentados sobre este asunto.

Se va a leer el presentado por el señor Diputado Silva, que es el que primero llegó a Secretaría.

Léase.

(Se lee):

PROYECTO DE RESOLUCION

Artículo único. Designase una Comisión Investigadora sobre intervención de la Policía y del Ejército, en la represión del contrabando de ganado.

Sala de la Comisión, marzo 23 de 1949.

Silvio H. Silva, Representante por Montevideo.

—Se va a votar.

(Se vota).

—Veintinueve en sesenta y ocho: Negativa.

El proyecto presentado por el señor Diputado Fischer cree la Mesa que no es necesario votarlo, porque aconseja que se deseché la investigación.

(Apoyados).

—Léase el proyecto de resolución propuesto por el señor Diputado Bacigalupi.

(Se lee):

PROYECTO DE RESOLUCION

Artículo único. Designase una Comisión Especial, integrada por once miembros, con los cometidos de coordinar y modificar las disposiciones legales relativas a la represión del contrabando, eliminando lo que pueda ser obstáculo a la normal labor de los hombres de campo, debiendo expresarse en el término de noventa días.

Abril, 5 de 1949.

Esteban J. Bacigalupi.

—Se va a votar.

(Se vota).

—Catorce en setenta y uno: Negativa.

Léase la moción del señor Diputado Flores.

(Se lee):

"LA CAMARA RESUELVE:"

1.º Pasar los antecedentes y la versión del debate a la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos, con el fin de que proyecte una legislación adecuada para la represión del contrabando.

2.º Expresar que los indudables casos de aplicación irregular y excesiva de las disposiciones vigentes en materia de represión del contrabando, tendrán su natural corrección en el Poder Judicial, que ha tomado jurisdicción en los mismos.

Venancio Flores, Representante por Colonia.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar...

SEÑOR MATTOS. — Pido que se lea nuevamente la segunda parte.

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase la segunda parte de la moción.

(Se vuelve a leer).

SEÑOR MATTOS. — Que se divida la votación.

SEÑOR FUSCO. — Pido la palabra para una aclaración.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FUSCO. — Creo que aun la primera parte de la moción, como está redactada, no puede votarse. No es ni puede ser cometido de las Comisiones asesoras de la Cámara, elaborar proyectos de ley por mandato de ésta. Las Comisiones se constituyen para estudiar los proyectos que se someten a su consideración. Es facultad privativa, por mandato constitucional, de los miembros de la Cámara o del Poder Ejecutivo, la presentación inicial de proyectos. Pero del mismo modo que la Cámara no puede ordenar a un Diputado que haga un proyecto, no se lo puede ordenar a una Comisión, que no es otra cosa que un conjunto de Diputados.

Podría obviarse la cuestión cometiendo a la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos, el estudio del asunto. Eso sí; porque eso deja en pie la posibilidad de que si hay eco propicio en la Comisión para formular un proyecto, haya uno o más de sus miembros, y aun la totalidad de ellos, que cumplan esa tarea. Pero la Cámara no puede imponer a una Comisión que ella elabore motu proprio un proyecto.

SEÑOR PRESIDENTE. — ¿Acepta la modificación el señor Diputado Flores?

SEÑOR FLORES. — Sí; aunque no comparto totalmente la opinión del señor Diputado Fusco sobre el particular acepto, para obviar dificultades, que la redacción quede de este modo: "que pase a la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos, con el fin de que estudie una legislación adecuada".

SEÑOR FUSCO. — Para que estudie el problema.

SEÑOR PRESIDENTE. — Podría decirse: "Que pase la versión del debate a la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos, con el fin de que estudie el problema planteado". ¿Acepta así el señor Diputado?

SEÑOR FERNANDEZ CRESPO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FERNANDEZ CRESPO. — Señor Presidente: no comparto la teoría que sostiene el doctor Fusco, porque las Comisiones son asesoras de la Cámara, no ya para los proyectos presentados, sino, como lo dicen los precedentes, para poder traer a la Cámara un cuerpo orgánico que signifique un proyecto de ley, a fin de que ella tenga base para discutir sobre un tema que le interesa.

Me parece que la moción del señor Diputado Flores, tal cual él la había presentado, está ajustada a las disposiciones reglamentarias, y podemos encomendar a la Comisión la elaboración de proyectos de ley con un fin determinado, como es este, complejo; y que puede haber, desde luego para esa misma Comisión, y para la redacción final de un proyecto, otras iniciativas de distintos Diputados; que esa Comisión, al fin y al cabo, es la que va a cumplir con su misión de dar una estructura única al proyecto que aconseje a la Cámara, que no es otra cosa que la labor que realizan las Comisiones toda vez que informan a la Cámara.

Creo que la redacción que formulaba el señor Presidente, no es la original del señor Diputado Flores. Estimaría que por Secretaría se leyera la fórmula original del señor Diputado Flores.

SEÑOR FLORES. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FLORES. — Ya que se plantea el tema de fondo por el señor Diputado Fernández Crespo, voy a aclarar por qué no comparto la tesis del señor Diputado Fusco. Me

parece que si extremara el argumento que hace el señor Diputado Fusco, en el sentido de que las Comisiones son asesoras y no puede obligarse a seis o diez Diputados a hacer lo que no puede obligar la Cámara a hacer a uno de ellos, con la misma lógica se debería decir que no puede hacerse eso en el caso de una Comisión especial, porque ésta está integrada por diez Diputados.

De manera que insisto en mi fórmula original.

SEÑOR PRESIDENTE. — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la primera parte de la moción del señor Diputado Flores, porque se ha pedido la división de la votación por el señor Diputado Mattos.

Léase la primera parte de la moción:

(Se lee:)

"1.º. Pasar los antecedentes y la versión del debate a la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos, con el fin de que proyecte una legislación adecuada para la represión del contrabando".

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar.

(Se vota).

— Sesenta y tres en setenta y dos: **Afirmativa.**

SEÑOR CHOUHY TERRA. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — Señor Presidente: nosotros hemos votado por la negativa esta moción, porque creemos que de ella pueden derivarse más daños que beneficios, porque podría entenderse por la Comisión que tiene como cometido el estudio de este tema, que fué nombrada hace muy pocos días, y que según creo ha trabajado bastante, que la Cámara va a tomar cartas en ese problema, lo que quizá disminuya el entusiasmo de esos ciudadanos por articular un proyecto al respecto.

(Apoyados).

— Los miembros de esa Comisión tal vez no estén enterados de lo que significan estos pases a una Comisión para que articule un proyecto. Es bueno que se destaque que no existe la menor perspectiva de que la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos estudie el problema ni que vaya a articular nada.

Estas cosas hay que decirles con claridad, porque de lo contrario podrían suscitarse inconvenientes, como el que señala, — y vaya esto sin ningún propósito de agravio ni al mociónante ni a los miembros de la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos, pero es la realidad de las cosas, la realidad del trabajo de la Cámara.

Nada más.

SEÑOR FLORES. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FLORES. — Señor Presidente: no pensaba hacer este fundamento de voto; pero la aclaración por fundamento de voto del señor Diputado Chouhy Terra, me obliga a transparentar el pensamiento que me movilizó a hacer esta moción.

Fué precisamente para obviar la dificultad posible de que la Comisión designada por el Poder Ejecutivo cesara en su labor, que en principio resistí el arbitrio de encomendar a una Comisión especial el estudio de esta legislación. Pasar el asunto a una Comisión permanente de la Cámara indicaba una natural función del Poder Legislativo, en uso de sus atribuciones corrientes. De manera que esto no puede suponer el deseo de poner contrapisas a la labor de una Comisión integrada por distinguidos ciudadanos, como tuve ocasión de decirlo en las palabras que pronuncié hace poco rato en Cámara, y, por el contrario, tengo la esperanza de que la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos, en la cual tengo más confianza que el señor Diputado Chouhy Terra, en cuanto a su labor, se ponga en contacto con la Comisión del Poder Ejecutivo, a efectos de que intercambiándose impresiones sobre el particular, abrevie camino legislativo a la Comisión del Poder Ejecutivo, con lo cual la legislación adecuada que reclama este problema tendría un andamiento más rápido.

SEÑOR FUSCO. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FUSCO. — Yo he votado por la negativa por las razones que inicialmente expuse y por las que expuso el señor Diputado Chouhy Terra, que también estuvieron presentes en mi espíritu.

Respecto a las primeras, quiero ratificarlas expresando que la lógica de los cuerpos jurídicos no puede diferir de la lógica de los seres humanos, del mismo modo que las cosas antífisicas no pueden tener existencia, porque una ley elemental de la naturaleza, del mundo, del orbe, del cos-

mos, es que las cosas sean posibles, para que puedan ser.

¿Qué significado tendría que la Cámara dijera, por ejemplo, a la Comisión de Obras Públicas que tiene que proyectar un puente sobre el río de la Plata? Se reuniría la Comisión de Obras Públicas y cada uno de los miembros diría: yo no hago este proyecto porque no soy partidario de la obra. Y la Comisión vendría a decir que no ha cumplido el mandato de la Cámara porque ninguno de sus miembros ha sido partidario de la idea concretada en ese mandato.

La Cámara podría decir que tiene imperio sobre la Comisión para obligar a ella, por la vía de sus miembros, — porque la Comisión no es otra cosa que el conjunto de sus miembros — a hacer lo que la Cámara ha resuelto que se haga? No, señor Presidente. En cambio, la Cámara podría decir a la Comisión de Obras Públicas que estudie el problema de la posible construcción de un puente, y el resultado podría ser que hubiera Diputados, uno, o aún la totalidad de los miembros, o parte de ellos, que fueran partidarios del proyecto y lo presentaran, pero no lo harían en virtud del mandato de la Cámara, de que hagan un proyecto, sino en virtud de su derecho de iniciativa que les corresponde por una facultad individual de articular una iniciativa cuando se está en el ejercicio de una función que permite poner en práctica esa facultad objetivando las ideas que se tengan sobre determinado problema.

En consecuencia, aunque es frecuente que la Cámara designe Comisiones con un cometido especial de trabajos de esta índole o le asigne cometidos similares a sus Comisiones permanentes, la verdad de las cosas es que este procedimiento es contrario a la lógica.

Nada más.

SEÑOR GONZALEZ CONZI. — ¿Me permite, señor Presidente?...

Pido que se rectifique la votación con respecto a la primera parte de la moción.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a rectificar la votación.

(Se vota).

— Cincuenta y cuatro en sesenta y siete: **Afirmativa.**

Léase la segunda parte de la moción del señor Diputado Flores.

(Se lee:)

"2.º. Expresar que los indudables casos de aplicación irregular y excesiva de las disposiciones vigentes en materia de represión del contrabando, tendrán su natural corrección en el Poder Judicial, que ha tomado jurisdicción en los mismos".

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la segunda parte, que acaba de leerse.

(Se vota).

— Treinta y uno en sesenta y siete: **Negativa.**

SEÑOR FERRER SERRA. — Pido que se rectifique la votación, señor Presidente.

VARIOS SEÑORES REPRESENTANTES. — ¿Que se lea de nuevo?

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase nuevamente la segunda parte.

(Se vuelve a leer).

— Se va a rectificar la votación.

(Se vota).

— Treinta y cuatro en sesenta y nueve: **Negativa.**

SEÑOR DUPETIT IBARRA. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR DUPETIT IBARRA. — Deseo dejar constancia, señor Presidente, de que no he votado la segunda parte de la moción del señor Diputado Flores, en primer término, porque tengo dudas acerca de si la Cámara puede hacer declaraciones de esa naturaleza, y, en segundo término, porque entiendo que si los asuntos en cuestión, de la frontera, están sometidos al Poder Judicial, es de suponer que éste les dará la solución adecuada.

Nada más.

SEÑOR TEJERA. — Señor Presidente, ¿me permite?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR TEJERA. — Antes de que prosiga la fundamentación de votos, pido que se rectifique nuevamente la votación.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a rectificar nuevamente la votación.

(Se vota).

— Treinta y cinco en setenta: **Empatada.**

SEÑOR CALLERIZA. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

Léase.

(Se lee:)

"Han votado setenta y cuatro señores Representantes: 36 por la Afirmativa; 38 por la Negativa".

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es Negativa.

17

SEÑOR FUSCO. — Pido la palabra para una cuestión de orden interno.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FUSCO. — Señor Presidente: la firma Ambrois y Compañía, con algunos de cuyos componentes cultivo cordial amistad, me ha dirigido una carta con el deseo de que la haga conocer en el seno de la Cámara, donde esa firma fué aludida.

La carta expresa lo siguiente:

"Habiendo llegado a nuestro conocimiento, de que en la 6.ª sesión extraordinaria de la Cámara de Representantes, N.º 269, el señor Diputado Ferrer Serra se ha manifestado sobre nuestra firma en la forma siguiente:

"Cuando hablaba de Ambrois y Compañía y de los Jeeps, pregunté concretamente dónde había sido hecha la publicación. ¿Acaso no hemos visto circular en estos días, en la ciudad de Montevideo, Jeeps que nada tienen de Jeeps, que son totalmente, íntegramente, automóviles doble faeton? Preguntamos dónde está esa autorización, y no la vamos a encontrar publicada en ningún lado; porque entre el Jeep y el auto importado últimamente por Ambrois y Compañía hay una diferencia total, absoluta.

Y así podemos seguir, señor Presidente, para demostrar que frente a las afirmaciones del señor Diputado Tróccoli, nosotros nos valemos de los hechos. Yo estaría en error si se me dijera: Tal y tal número; mientras no se me cite eso; mi afirmación por el momento tiene que ser valedera, y si no es valedera merece un estudio. Si se opina en contra hay que demostrarlo. Yo por ahora afirmo. No conozco la publicación, la he buscado donde la podía buscar y no la encontré. Frente a ello hago esta afirmación".

Esto es transcripción de lo expresado por el señor Diputado Ferrer Serra. Sigue la carta:

"Tiene razón el señor Diputado Ferrer Serra, en que se han visto circular por nuestra ciudad, Jeeps que nada tienen de Jeeps, que son totalmente, íntegramente automóviles doble faeton, y efectivamente nada pueden tener de Jeeps, puesto que como bien lo dice son automóviles de características completamente diferentes a los Jeeps y son tan automóviles, que como automóviles han sido introducidos a nuestro país. ¿Con qué permiso? Al amparo de una cuota de tercera categoría para automóviles; repartida en el mes de abril de 1948, en la que a nuestra firma se le adjudicó el porcentaje más bajo de todos los importadores, con una ficha de importación N.º 13/45563 autorizada por el Contralor de Exportaciones e Importaciones, con fecha 29 de abril de 1948, cuya publicación se efectuó en El Boletín Avisador Comercial, del día 15 de mayo de 1948, número 106, Página "C", renglón 41, que dice: "Ambrois y Compañía, Automóviles, Cambio Dirigido C. EE. UU. Categ. 3 Dils. 26.250. Ficha N.º 13/45563.

"Esta ficha nos permitió importar 14 automóviles marca Willys-Overland, modelo Jeepster, llegados a nuestro puerto por vapor "Argentina" en el mes de noviembre de 1948, según conocimientos de embarque N.ºs 49 y 50 de fecha 5 de noviembre de 1948, que dicen autos Jeepsters, marca Willys-Overland. Dicha mercadería fué despachada en nuestra Aduana por permiso N.º 46.429 con la siguiente declaración:

Marcas, números y envases.

Ambroisco 1/14 (14).

Contenido:

Camiones conteniendo en todo 15.610 kilos, automóviles carrozados hasta 1.350 kilos, aforo \$ 0.38, más 30 o/o. Como los automóviles caen bajo el régimen de Impuesto Suntuario, se abonó por tal concepto la cantidad de \$ 2.340.00.

Como usted verá, esta importación ha sido perfectamente cumplida sin desvirtuar en nada la clase de mercadería, poniendo en vuestro conocimiento que esta cuota para automóviles fué la única que se nos concedió en el período de 1942 a 1948.

Sin otro motivo, saludamos al señor Diputado", etcétera.

Pido, señor Presidente, que esta carta sea pasada a la

Comisión Investigadora de las Actividades del Contralor de Exportaciones e Importaciones.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Así se hará.

18

Se va a entrar al segundo punto de la orden del día: "Actuación del Jefe de Policía de Cerro Largo, (designación de una Comisión Investigadora).

SEÑOR SEGARRA. — ¿Me permite, señor Presidente, para una cuestión de orden?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR SEGARRA. — El señor Diputado Oribe Coronel, autor de las denuncias en este asunto, se encontró en la necesidad de ausentarse para Melo en la mañana de hoy, por razones graves y urgentes de índole particular, y me encargó que solicitara de la Cámara que se postergara la consideración de este problema para las primeras sesiones del mes próximo venidero.

De manera que hago moción en ese sentido.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se posterga la consideración del asunto que figura en segundo término de la orden del día de hoy, incluyéndosele en la orden del día de una de las primeras sesiones del mes de mayo.

(Se vota).

— Sesenta y cinco en sesenta y siete: Afirmativa.

19

Se va a entrar al tercer punto de la orden del día: "Intendentes Municipales. (Sistema de proclamación de suplentes).

SEÑOR RICALDONI. — ¿Me permite, señor Presidente, para una cuestión de orden?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR RICALDONI. — Respecto a la consideración del asunto que figura en tercer término de la orden del día de la sesión de hoy, me voy a permitir también formular moción en sentido coadyuvante con la que ha formulado hace un instante el señor Diputado Segarra.

Fundo mi moción en dos circunstancias: primero, que la Comisión respectiva no ha producido informe; y, segundo, que respecto al problema involucrado por los proyectos de ley que debe considerar la Cámara de Representantes, uno de sus aspectos está en vías de diligenciamiento práctico con la renuncia del titular y su suplente de la Intendencia de Rivera, debiendo tomar conocimiento, por ende, los órganos electorales competentes. Mi moción queda concretada en el sentido de que los dos asuntos que faltan considerar en la orden del día sean considerados en la primera sesión que realice la Cámara en el mes de mayo, pasando a intermedio hasta esa fecha.

SEÑOR FUSCO. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FUSCO. — Como puede advertirse, estoy votando por la afirmativa desde antes que el señor Diputado Ricaldoni terminara de articular su moción, y otro tanto está haciendo la mayoría de la Cámara. Pero quiero aprovechar esta circunstancia para decir en serio ahora, a título de fundamento de voto, que cuando expresé en el seno de este Cuerpo que este era un asunto que requería madurado y reflexivo estudio, no faltaron voces que ligeramente atribuyeron a mis palabras propósitos obstruccionistas, voces que a su vez encontraron eco en ciertos diarios. Los hechos, ahora, están probando la exactitud y el acierto de mis afirmaciones.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Ricaldoni.

(Se vota).

— Cuarenta y dos en cuarenta y siete: Afirmativa.

Queda terminado el acto.

(Se levantó la sesión a la hora 21 y 18 minutos).

JOSE G. LISSIDINI,
Presidente.

Arturo Miranda,
Secretario Redactor.

Mario Dufort y Alvarez
Secretario Relator.

Florentino Alvarado,
Director de Taquigrafía.

TERCER PERIODO ORDINARIO DE LA XXXV LEGISLATURA

14.^a SESION

ABRIL 8 DE 1949

PRESIDENCIA DEL DOCTOR JOSE G. LISSIDINI
(PRESIDENTE)

SUMARIO

- 1—Asistencia.
2—Asuntos entrados.

- 3—Inasistencias.
4—Se declara sin número la Cámara para realizar sesión.

1

Asisten los señores Representantes: Esteban J. Bacigalupi, Humberto Badano, Tomás G. Brena, José P. Cardoso, Donato Cartolano, Lisandro Cersósimo, Gabriel José D'Amado, Daniel Fernández Crespo, Amelio L. Fraga, Salvador García Pintos, Ricardo A. Gómez Gavazzo, Carmelo R. González, Efraín González Conzi, Francisco Goyén, Emilia Valverde de Graña, Arturo Lezama, José G. Lissidini, Margarita Abreu de Machado, Jaime E. Pou, Inocencio Raffo Arrosa y Silvio H. Silva.

Fuera de hora, los señores Representantes: Juan Carlos Anfuso, Francisco E. Areco, Esteban P. Arosteguy, Humberto Bianchi Altuna, Jorge Carbonell y Migal, Ciro Ciompi, Arturo J. Dubra, Eduardo Eyherachar, Salvador M. Ferrer Serra, Carlos L. Fischer, Venancio Flores, Antonio G. Fusco, Elio García Austt, Carlos M. Giuria, Héctor A. Grauert, Mateo Legnani, Carlos M. Mattos, José Miranda, Carlos A. Mora Otero, Carlos B. Moreno, Luciano Obaldía Goyeneche, Toribio Olaso, Héctor Rodríguez, Gastón R. Rosa, Alberto E. Ruiz Prinzo, Fermín Sarmiento, Abel Segarra, Fermín Sorhueta, Guillermo Stewart Vargas y Luis Tróccoli.

Faltan:

Con licencia, los señores Representantes: Washington Beltrán, Pedro Chouhy Terra, Alfredo Dupetit Ibarra, Antonio M. Durán Rubio, Mario R. Gaggero, Juan G. González, Florentino Guimaraens, José Olivera Ubios, Luis Oliú, Manuel T. Pérez, Saúl Pérez Casas, Ventura Pérez, Juan T. Quilici y José E. Urrutia Serrato.

Con aviso, los señores Representantes: Atilio Arrillaga Baños, A. Carlos Cutinella, Enrique L. Oribe Coronel, Antonio Richero y Horacio Terra Arocena.

Sin aviso, los señores Representantes: Felipe Amorín Sánchez, Rodney Arismendi, Pantaleón L. Astiazarán, Javier Barrios Amorín, Oscar Bonilla García, Eduardo Botinelli, Oscar P. Calleriza, Washington Fernández, Roberto Ferrería Ferla, Mauro García da Rosa, Polonio Garibolts, Francisco A. Gilmet, Sofildo Hernández, María Mercedes Idiartegaray, Carlos Leone, Juan C. López Gutiérrez, Juan A. Lorenzi, José Luis Morales Arrillaga, Zulma Soto Freire de Otamendi, César Z. Palomeque, César A. Piffaretti, José A. Quadros, Arturo Reyes Cabrera, Hugo L. Ricaldoni, Enrique Rodríguez, Alfredo J. Solares, Euclides Sosa Aguiar, Adolfo Tejera, Gabriel Terra y Julio Frías Du Pré.

2

SEÑOR PRESIDENTE. — Está abierto el acto.

(Son las 17 horas)

—Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes):

DE LA PRESIDENCIA DE LA ASAMBLEA GENERAL

"La Presidencia de la Asamblea General destina a la Cámara los siguientes mensajes y proyectos del Poder Ejecutivo:

Creación del "Certificado de Nacimiento", declarándolo requisito necesario para efectuar la inscripción de los nacimientos que ocurran en el país".

—A la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos.

"Destino de \$ 25.000.00 como contribución del Estado, a los gastos del Centro Comercial e Industrial de San José, por la organización de la exposición de industrias de dicho Departamento, a realizarse en el Subte de Montevideo y en la Capital del mismo".

—A la Comisión de Fomento de la Producción.

"Se suprimen los derechos fiscales que actualmente gravan los títulos profesionales expedidos por la Universidad de la República".

—A la Comisión de Instrucción Pública.

"Destino de \$ 250.000.00 para gastos de equipamiento del Instituto de Investigación de Ciencias Biológicas".

—A la Comisión de Presupuesto.

"Pensión a la señora Lorenza Justiniana Sosa, madre del soldado, ciudadano don Pedro Sosa.

Pensión a la señorita Sabas Delfina Mena, nieta del General don Ignacio Mena.

Pensión a las señoritas Juana, Casiana y María Velazco, hijas del señor Manuel de la Paz Velazco.

Pensión a la señora María Celedonia Masoni Pérez, nieta del General don Pantaleón Pérez.

—A la Comisión de Previsión Social.

"La misma Presidencia remite a la Cámara copia autenticada de un decreto del referido Poder, por el que se autoriza la importación, libre de derechos aduaneros y adicionales, de 60.000 cajones de huevos y de hasta 300 toneladas de manteca".

—A sus antecedentes.

DE LA CAMARA DE SENADORES

"La Cámara de Senadores comunica la sanción del proyecto por el que se declara feriado el 19 de abril, aniversario del desembarco de los Treinta y Tres Orientales, en la Playa de la Agraciada".

—Archívese.

"La misma Cámara remite con sanción un proyecto por el que se concede pensión a la señorita Eleuteria Mena, hermana del ex contratista de Correos don Eugenio Mena".

—A la Comisión de Previsión Social.

DE LOS MINISTERIOS

"Contestación a pedidos de informes:

El Ministerio de Industrias y Trabajo contesta, parcialmente, el pedido de informes del señor Representante doc-

tor Salvador García Pintos, relacionado con la importación de carne argentina".
—A sus antecedentes.

EXPOSICIONES GENERALES

"Exposición del Centro de Fabricantes de Licores, relacionada con los impuestos a crearse para financiar el Presupuesto General de Gastos".

—A sus antecedentes.

3

—Léase las inasistencias.
(Se lee):

"Señores Representantes que no concurrieron a la sesión del día 7 de abril a las 17 horas.

Con licencia: Beltrán, Gaggero, Oliú, Payssé Reyes y Pérez.

Con aviso: Arismendi, Fernández, García da Rosa, Píreñ y Richero.

Sin aviso: Amorim Sánchez, Astiazarán, Brena, Lorenzi, Oribe Coronel y Quadros.

Señores Representantes que no concurrieron a las Comisiones citadas para el día 7:

Higiene y Asistencia.

Con aviso: Astiazarán.

Con licencia: Gaggero.

Previsión Social.

Sin aviso: Areco y Silva y señora Abreu de Machado.

Previsión Social, integrada.

Sin aviso: Abreu de Machado, Areco, Silva, Arrillaga, Saffons y Tejera.

Especial e Investigadora sobre Abaratamiento de la Vida.

Sin aviso: Lorenzi, Brena, Beltrán, Chouhy Terra, Dubra, Fernández (don Washington), Rodríguez (don Héctor) y Silva.

Fomento de la Producción, integrada.

Sin aviso: Bottinelli, Cardoso, García da Rosa, García Pintos, Oribe Coronel, Rodríguez (don Héctor), Urrutia Serrato y Raffo Arrosa.

Investigadora del Contralor de Exportaciones e Importaciones.

Con aviso: Lezama.

Sin aviso: Dubra y Ricaldoni.

Asuntos Internos.

Sin aviso: señores González (don Carmelo R.), e Idiarteagaray".

4

SEÑOR PRESIDENTE. — No es posible realizar sesión por falta de número.

Queda terminado el acto.

(Así se efectúa a la hora 17 y 6 minutos).

JOSE G. LISSIDINI,
Presidente.

Arturo Miranda
Secretario Redactor.

Mario Dufort y Álvarez
Secretario Relator

Florentino Alvarado
Director de Taquigrafía.

CAMARA DE REPRESENTANTES

XXXV.ª LEGISLATURA — TERCER PERIODO

Presidente	Dr. José G. Lissidini
1.er Vicepresidente	Don Lisandro Cersósimo
2º Vicepresidente	Don Hugo L. Ricalaoni
Secretario Redactor	Dr. Arturo Miranda
Secretario Relator	Don Mario Dufort y Alvarez
Pro-Secretario	Ing. Gonzalo de Salterain Herrera
Director de Secciones	Don Abelardo Torres Mendoza
Director de Taquigrafos	Don Florentino Alvarado

REPRESENTACIONES DEPARTAMENTALES

ARTIGAS —

Dr. Humberto Badano
D. Mauro García da Rosa

CANELONES —

D. Humberto Bianchi Altuna
D. Eduardo Eyherachar
D. Carmelo R. González
Dr. Mateo Legnani
D. Carlos Leone
D. Carlos B. Moreno
Dr. César A. Piffaretti
D. Juan T. Quilici
D. Gastón R. Rosa
Arq. Horacio Terra Arocena
Esc. Julio Trias Du Pré

CERRO LARGO —

D. Enrique L. Oribe Coronel
D. José E. Urrutia Serrato

COLONIA —

Dr. A. Carlos Cutinella
D. Alfredo Dupetit Ibarra
D. Venancio Flores
Dr. Elío García Austt
D. Manuel T. Pérez
Dr. Alfredo J. Solares

DURAZNO —

Dr. Antonio Gustavo Fusco
Dr. Pantaleón L. Astiazarán
D. Juan Gregorio González

FLORES —

D. Francisco E. Areco
D. Ciro Clompi

FLORIDA —

D. Amelio Fraga
Dr. Francisco Gilmet
D. Carlos M. Matos
Dr. Euclides Sosa Aguilar

LAVALLEJA —

Dr. Oscar Bonilla García
Dr. José L. Morales Arrillaga
Dr. Raúl Pérez Casas

MALDONADO —

D. Juan Carlos Anfusso
D. Jaime E. Pou

PAYSANDU —

D. Gabriel José D'Amado
Dr. Toribio Olaso
D. Antonio M. Durán Rubio

RIO NEGRO —

D. Carlos L. Fischer
D. Arturo Reyes Cabrera

RIVERA —

Esc. Estaban J. Bacigalupi
D. Ventura Pérez
D. Abel Segarra

MONTEVIDEO —

D. Felipe Amorín Sánchez
D. Rodney Arismendi
D. Esteban Arrosteguy
Esc. Attilio Arrillaga Safons
Dr. Washington Beltrán
Dr. Tomás G. Brena
D. Oscar P. Callerisa
Esc. Jorge Carbonell y Migal
D. Donato Cartolano
D. Pedro Chouhy Terra
Dr. Arturo J. Duhra
D. Daniel Fernández Crespo
Dr. Salvador M. Ferrer Serra
D. Roberto Ferrerla Ferla
Dr. Salvador García Pintos
Dr. Carlos María Giuria
Dr. Efraín González Conzi
Dr. Francisco Goyén
Da. Emilia Valverde de Graña
Dr. Héctor A. Grauert
Srta. María Mercedes Idiartegaray
D. Arturo Lezama
Dr. José G. Lissidini
Dr. Juan Carlos López
Dr. José Miranda
D. Carlos A. Mora Otero
Da. Zulma Soto F. de Otamendi
D. Inocencio Raffo Arrosa
D. Hugo L. Ricalaoni
D. Antonio Richero
D. Enrique Rodríguez
D. Héctor Rodríguez
D. Fermín Sarmiento
D. Silvio R. Silva
D. Fermín Sorrieta
Dr. Guillermo Stewart Vargas
D. Adolfo Tejera
Dr. Gabriel Terra
D. Luis Tróccoli

ROCHA —

D. Javier Barrios Amorín
D. Polonio Garicóts
Da. Margarita Abreu de Machado

SALTO —

Dr. José Pedro Cardoso
Dr. Sofrido Hernández
Dr. Luis Olib

SAN JOSE —

D. Lisandro Cersósimo
D. Washington Fernández
D. Ricardo A. Gómez Gavazzo

SORIANO —

Dr. Eduardo Bottinelli
D. J. Florentino Guimaraes
Dr. Juan Angel Lorenzi
Dr. José Olivera Ubios

TACUAREMBO —

D. César Z. Palomeque
Dr. José Antonio Quadros

TREINTA Y TRES —

D. Luciano Obaldía Goyeneche
D. Mario Raúl Gaggero

DIARIO OFICIAL

SECCION AVISOS

TOMO 175

Montevideo, Sábado 28 de Mayo de 1949

Núm. 12768

Tarifa de avisos

(Decreto 1.º de Octubre de 1943)

- A)** Edictos judiciales y avisos en general:
Hasta 5 publicaciones cada 25 palabras, por día. \$ 0.40
Por más de cinco publicaciones " 0.20
- B)** Avisos matrimoniales " 2.00
- C)** Balances de Sociedades Anónimas por cada línea de columna chica, o su equivalente " 0.20
- D)** Estatutos de Sociedades Anónimas (Véase la escala inserta a 2 columnas. Resolución de 21 de Abril de 1932).

Tarifa de Subscripciones

(Decreto 17 de Setiembre de 1943)

Retirando los ejemplares en la Administración

Por semestre \$ 9.60
Por año " 19.20

Reparto a domicilio

Por semestre \$ 12.00
Por año " 24.00

(Incluye los \$ 0.60 que se entregan mensualmente al repartidor por la distribución de los ejemplares).

Interior y Exterior

Por semestre \$ 12.00
Por año " 24.00

Dirijase la correspondencia comercial a la Administración:

Calle FLORIDA N.º 1178

Venta de números

(Resolución 8 de Junio de 1934)

Del día \$ 0.10
Atrasados " 0.20
De más de dos meses " 0.50
De más de dos años " 1.00

Las reclamaciones por el reparto deben hacerse con la prontitud del caso.

El plazo para presentar correcciones sólo alcanza al tiempo necesario para que los interesados puedan revisar los textos y avisar a la Administración.

Los avisadores disponen hasta de 30 días para retirar los números correspondientes a las primera y última publicaciones.

Las oficinas públicas que atrasen el pago de las subscripciones injustificadamente, serán privadas del servicio.

OFICIALES

INSPECCION GENERAL DE POLICIAS LICITACION

Llámanse a licitación pública para el suministro de diversos útiles de oficina, de dibujo, etc., y botiquines destinados a los destacamentos de bomberos del interior, con arreglo al pliego de condiciones que se halla a disposición de los interesados en el local de la Inspección General de Policías, 18 de Julio 2118, todos los días hábiles de 13 y 30 a las 18 y 30 horas (los sábados de 8 a 12 horas).

Las propuestas serán recibidas en esta oficina el día 7 de Junio próximo a la hora 15. — Montevideo, Mayo 23 de 1949. (Cuenta corriente) My.27-21258-v.jn.7.

INSPECCION GENERAL DE POLICIAS LICITACION

Llámanse a licitación pública por segunda vez para el suministro y colocación de una caldera para calefacción en el local del Ministerio del Interior, de acuerdo con el

pliego de condiciones que se halla a disposición de los interesados en el local de la Inspección General de Policías, avenida 18 de Julio 2118, todos los días hábiles de 13 y 30 a las 18 y 30 horas (los sábados de 8 a 12 horas).

Las propuestas se recibirán en esta oficina el día 31 del corriente a las 15 horas. — Montevideo, Mayo 17 de 1949. (Cuenta corriente) My.23-21208-v.my.31.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública número 29

Segundo llamado
Llámanse a licitación pública número 29 para adquirir duraznos en almibar, cucharones esmaltados, bombillas, jarros esmaltados, cepillos para calzado, cepillos para niñas, camisetas blancas de punto para niños, frazadas para tropa, frazadas de una plaza y de dos plazas, requeridos por las Cantinas Militares, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia, calle Guarani número 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30 (sábados de 8 a 12 horas).

Las propuestas se abrirán el día siete de Junio de 1949 a las quince horas. — Montevideo, Mayo 23 de 1949. (Cuenta corriente) My.27-20255-v.jn.7.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública número 40

Segundo llamado
Llámanse a licitación pública número 40 para adquirir brin yerba mate, hormillas yerba mate, con destino a Talleres, de acuerdo con el pliego particular de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia, calle Guarani número 1599, todos los días hábiles de 13 y 30 a las 18 y 30 (sábados de 8 a 12 horas).

Las propuestas se abrirán el día siete de Junio de 1949 a las dieciséis (16) horas. — Montevideo, Mayo 23 de 1949. (Cuenta corriente) My.27-21256-v.jn.7.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública N.º 43

Segundo llamado
Llámanse a licitación pública N.º 43 para adquirir: Alpagatas color yerba mate, requeridos para stock de Almacenes, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia, calle Guarani N.º 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30; sábados de 8 a 12 horas. Las propuestas se abrirán el día seis de Junio de 1949 a las dieciséis horas (16 horas). — Montevideo, Mayo 20 de 1949. (Cuenta corriente) My.25-21233-v.jn.4.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública N.º 44

Segundo llamado
Llámanse a licitación pública N.º 44 para adquirir: Impermeables negros, buzos de lana azul, silbatos de toquilla para marinero brin blanco, madrás cinta de hilera, cheviot azul, cinta de lana brin azul, paño negro azulado, forro negro entretela para cuello, percalina negra, acolchado, cretona, sarga azul, trencilla de lana satinet rayado, entretela de lana, lienzo, brin azul, lienzo para sábanas, trencilla de algodón, trencilla acordonada, loneta blanca, galón dorado, brin kakt, botones ancla, botones corozo para cartera, para tirador, etc., hormillas, broches para cuello viseras, barbijos tafletes, hebillas finas argollitas para botones, popelina negra, requeridos por Talleres para el Cuerpo de P. Marítima de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra

ESTATUTOS DE SOCIEDADES ANONIMAS

Tarifa de la resolución de 21 de abril de 1932

De \$	Hasta \$	\$	\$
20.001.00	20.000.00	30.00	la página
50.001.00	50.000.00	50.00	" "
100.001.00	100.000.00	70.00	" "
200.001.00	200.000.00	100.00	" "
300.001.00	300.000.00	120.00	" "
400.001.00	400.000.00	135.00	" "
500.001.00	500.000.00	150.00	" "
	1.000.000.00	175.00	" "
		200.00	" "

en adelante

Para las Cooperativas Rurales, se hará el precio a mitad de tarifa

(*) El cálculo se realiza sobre la equivalencia del centímetro, esto es: contando 25 palabras, como en la Tarifa general.

mero de los nombrados la obra titulada "Amor Mio", Canción.

ELSA PIGRAU GUIDINI y ERNESTO V. SILVEIRA, uruguayos, domiciliados en esta ciudad, declaranse únicos autores de la música y letra de la obra titulada "Milonga de Carnaval", Milonga.

MIGUEL PIETRAFESA uruguayo, domiciliado en esta ciudad, declarase único autor de la música de la obra titulada "La Caprichosa", Milonga.

ESMERALDA DUTREY, FERREYRA MAZZUCHI y MIGUEL BELMONTE, uruguayos, domiciliados en esta ciudad, declaranse únicos autores de la música y letra de la obra titulada "Te Acordás Viejita", Tango.

EDUARDO MAROTE y EDUARDO ESPINDOLA, español y uruguayo, domiciliados en esta ciudad, declaranse únicos autores de la música y letra de la obra titulada "El Domador", Milonga.

PEDRO FERREYRA, uruguayo, domiciliado en esta ciudad, declarase único autor de la música de las obras tituladas "Brisas Portenas", Vals. "A Orillas del Sarandí", "Gladys", Mazurka. "A Través del Plata", Delirio. "Brisas del Uruguay", Vals. "El Titán", Capricho. "Capricho N.º 2".

JOSE B. YANNELLI, argentino, domiciliado en esta ciudad, declarase único autor de la música de la obra titulada "Valle y Luna", Album de música folklórica.

CARMELO IMPERIO y MARIA NELLY ROMANELLI, uruguayos, domiciliados en esta ciudad, declaranse únicos autores de la obra titulada "Fiesta de Canciones", Album y de la última de las nombradas la obra titulada "Mi Raspa Raspa", Tarantella.

CARLOS A. SONORA y LUISA E. CESTO, uruguayos, domiciliados en esta ciudad, declaranse únicos autores de la música y letra de la obra titulada "Tamboril de Palermo", Candombe.

NICOLAS CHIACCHIO y PABLO CHIARELLI, uruguayos, domiciliados en esta ciudad, declaranse únicos autores de la música y letra de la obra titulada "Soy de Palermo", Milonga.

DAVID B. MELCON RAINA y ENRIQUE BORIANO, uruguayos, domiciliados en esta ciudad, declaranse únicos autores de la música y letra de la obra titulada "Rosendo Alsina no Lloro", Tango campero y del primero de los nombrados la música de la obra titulada "De que te Quejas", Bolero. — Dionisio Trillo Pays, Interventor. \$59.00 My.19-5561-v.my.30.

BIBLIOTECA NACIONAL

LEY SOBRE DERECHOS DE AUTOR
IRMA J. ARCUIN, uruguaya, compositora, con domicilio en la calle Durazno N.º 1015, apartamento 6, de esta ciudad, solicita la inscripción en el Registro de Derechos de Autor, de la comedia dramática titulada: "Divorcio", de la cual se declara autora, habiendo depositado los ejemplares en esta Oficina, a los efectos que corresponda. — Montevideo, Mayo 23 de 1949. — Dionisio Trillo Pays, Interventor. \$3.00 My.26-5963-v.jn.6.

BIBLIOTECA NACIONAL

LEY SOBRE DERECHOS DE AUTOR
JOSE MENDEZ CARRO, uruguayo, escritor costumista, domiciliado en la calle Cuareim N.º 2315 de esta ciudad, solicita la inscripción en el Registro de Derechos de Autor, delseudónimo: "Braulio Corrales" (que usa en sus producciones literarias y artísticas) y del programa radial titulado: "En la Gueya del Recuerdo" de lo cual se declara autor, habiendo dejado testimonio en esta Oficina, a los efectos que correspondan. Montevideo, Mayo 23 de 1949. — Dionisio Trillo Pays, Interventor. \$3.00 My.26-6607-v.jn.6.

BIBLIOTECA NACIONAL

LEY SOBRE DERECHOS DE AUTOR
ABRAN B. MALINOW, argentino, escultor, con domicilio en la calle La Paz N.º 1806 bis, de esta ciudad, solicita la inscripción en el Registro de Derechos de Autor, del libro titulado: "Los perdidos", de cuya obra se declara autor, habiendo depositado los ejemplares en esta Oficina, a los efectos que correspondan. — Montevideo, Mayo 13 de 1949. — Dionisio Trillo Pays, Interventor. \$3.00 My.21-5709-v.jn.1.0.

RECEPTORIA DE RIVERA EMPLAZAMIENTO

Por disposición del subscrito Receptor de Aduana, dictada en autos: "Ministerio del Interior. Comunica que ha impartido Ordenes para detención auto Ford, motor N.º 1841152349, chapa Brasil", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, a LUDWIG HASS (hijo), para que comparezca a estar a derecho en los referidos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Rivera, Ma-

yo 16 de 1949. — Artigas Zamora Ipar, E. del D. (Cuenta corriente) My.21-21203-v.jn.24.

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO DIRECCION DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

ACTA N.º 56701. — Montevideo, Mayo 6 de 1949. — Con esta fecha Jones y Cia., S. A., por Spojene Tovarny Na Obrabeci Stroje Narodni Podnik (Fábricas Unidas de Máquinas Herramientas, Empresa Nacional), de Praga (Checoslovaquia), solicita registrar la marca



para distinguir las clases 6, 11, 12, 16 y 24 (s.d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$10.00 My.19-5576-v.my.30.

ACTA N.º 56756. — Montevideo, Mayo 13 de 1949. — Con esta fecha Marval y O'Farrell por Monsanto Chemical Company, de St. Louis, Missouri (Estados Unidos de Norte América), solicitan la marca

MONSANTO
TRADE MARK

para la clase 9 (s.d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$7.00 My.19-5568-v.my.30.

ACTA N.º 56757. — Montevideo, Mayo 13 de 1949. — Con esta fecha Marval y O'Farrell por Monsanto Chemical Company, de St. Louis, Missouri (Estados Unidos de Norte América), solicitan la marca

MONSANTO
TRADE MARK

para la clase 9 (s.d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$7.00 My.19-5569-v.my.30.

ACTA N.º 56867. — Montevideo, Mayo 5 de 1949. — Con esta fecha Roberto Slowak, de Montevideo, solicita registrar la marca "MONOFIL" para la clase 4. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 My.19-5550-v.my.30.

ACTA N.º 56744. — Montevideo, Mayo 12 de 1949. — Con esta fecha Andobo Ltda. (Montevideo), ha solicitado registrar la marca "ANDOBO", para distinguir artículos de las clases 11, 14 y 19. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 My.20-6085 v.my.31.

ACTA N.º 56749. — Montevideo, Mayo 13 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de George W. Horner y Company Limited de Stag Works (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$11.50 My.20-4637 v.my.31.

ACTA N.º 56771. — Montevideo, Mayo 14 de 1949. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por el Dr. Antonio Peluffo, de Montevideo, solicitan la marca "EFERTENA", para la clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 My.20-5647-v.my.31.

ACTA N.º 56751. — Montevideo, Mayo 13 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de George W. Horner y Company Limited de Stag Works (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca



Dainty Dinah

para distinguir artículos de la clase 1 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$13.00 My.20-5638-v.my.31.

ACTA N.º 56750. — Montevideo, Mayo 13 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de George W. Horner y Company Limited de Stag Works (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca "BOY BLUE" para distinguir artículos de la clase 1 (confitería, repostería y dulces). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$4.00 My.20-5628 v.my.31.

ACTA N.º 56770. — Montevideo, Mayo 14 de 1949. — Con esta fecha Marval y O'Farrell por Standard Oil Company, Sociedad Anónima Uruguaya, de Montevideo, solicitan la marca "SERVICENTRO" para las clases 11 15 y 20. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$4.00 My.20-5646-v.my.31.

ACTA N.º 56743. — Montevideo, Mayo 12 de 1949. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por A. López y Cia. Limitada, de Montevideo, solicitan registrar la marca "PILARICA" para la clase 1. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 My.17-5495-v.my.28.

ACTA N.º 56774. — Montevideo, Mayo 16 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Société Anonyme des Manufactures des Glaces et Produits Chimiques de St. Gobain, Chauny y Cirey, de París (Francia), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 6, 9 y 19 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$9.00 My.21-5711-v.jn.1.0.

ACTA N.º 56797. — Montevideo, Mayo 17 de 1949. — Con esta fecha Victorio Mariano, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "VEME" para distinguir artículos de la clase 8. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 My.23-5793-v.jn.2.

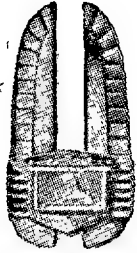
ACTA N.º 56784. — Montevideo, Mayo 17 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Gerardo Ramón y Cia. S. R. L., de esta ciudad, han solicitado el registro de la marca "CORTIGRAMON", para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$4.00 My.23-5792-v.jn.2.

ACTA N.º 56828. — Montevideo, Mayo 23 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por Juan R. Delale (Montevideo), solicita registrar la marca "RIASOL", para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 My.27-6003-v.jn.7.

ACTA N.º 56831. — Montevideo, Mayo 23 de 1949. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por E. R. Squibb y Sons de Nueva York (Estados Unidos de Norte América), solicitan la marca "LIATON", para la clase 9 (s.d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$4.00 My.27-6004-v.jn.7.

ACTA N.º 56739. — Montevideo, Mayo 12 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Capavía y Cia. apoderados de Compañía Uruguaya de Representaciones, Ltda., de esta ciudad, han solicitado el registro de la marca "BEVIPLEX O" para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

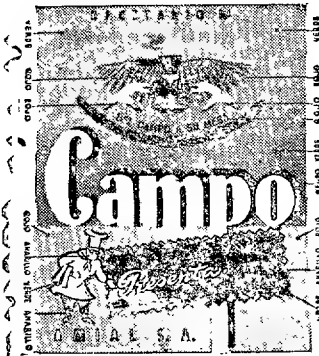
\$4.00 My.20-5632-v.my.31.



HOLDEN

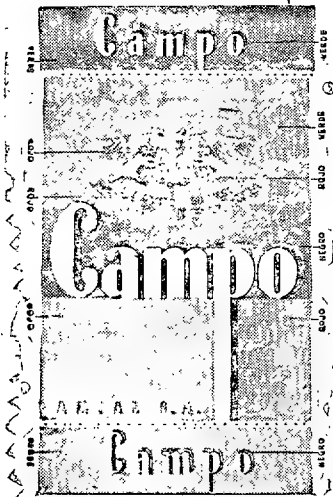
para distinguir la clase 24 (especialmente vehículos a motor y chasis, sus partes, componentes y accesorios). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

ACTA N.º 56770. — Montevideo, Mayo 16 de 1949. — Con esta fecha Industrias "Amieux" y "L'Alimentation Equilibree" Amial, S. A. de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca



para distinguir las clases 1 y 3 (menos aceites). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$15.00 My.21-5703-v.jn.1.o.

ACTA N.º 56778 — Montevideo, Mayo 16 de 1949 — Con esta fecha Industrias "Amieux" y "L'Alimentation Equilibree" Amial S. A., de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca



para distinguir las clases 1 y 3. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

ACTA N.º 56777. — Montevideo, Mayo 16 de 1949. — Con esta fecha Industrias "Amieux" y "L'Alimentation Equilibree" Amial, S. A. de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca "AMIAL" para distinguir las clases 1, 3 y 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección, \$400 Mr. 21-5966-v.j.n.1.º.

ACTA N.º 56782. — Montevideo, Mayo 16 de 1949. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por A. López y Cía. Limitada de Montevideo, solicitan la marca "TURIN", para la clase 2 (excepta vermouth). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

ACTA N.º 56761. — Montevideo, Mayo 12 de 1949. — Con esta fecha Jones y Cia., S. A., por General Motors - Holden's Limited, de Victoria (Australia), solicita registrar la marca

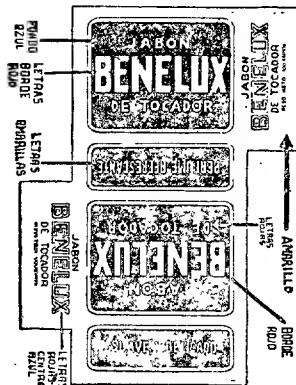
HOLDEN

para distinguir la clase 24 (especialmente vehículos a motor y chasis, sus partes, componentes y accesorios). — Publiquez diez días consecutivos. — La Dirección.
\$7.00 My.21-5699-v.jn.1.o.

ACTA N.º 56779. — Montevideo, Mayo 16 de 1949. — Con esta fecha A. Antelo, de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca "ANTIQUÉMOL", para distinguir la clase 10. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 My.21-5694-vx,jn.1.o.

ACTA N.º 56780. — Montevideo, Mayo 16 de 1949. — Con esta fecha A. Antelo, de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca "YAXTA", para distinguir las clases 9 y 10. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 My.21-5695-v,jn,1.º.

ACTA N.º 56754. — Montevideo, Mayo 13 de 1949. — Con esta fecha Cía. Primus del Uruguay, S. A., de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca



para distinguir la clase 10. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$13.00 My.21-5701-v.jn.1.o.

ACTA N.º 56773. — Montevideo. Mayo 16 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Fiat Società per Azioni, de Turín (Italia) han solicitado el registro de la marca

FART

para distinguir artículos de las clases 11, 20 y 24 (s/d.). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$7.00 My.21-5710-v.jn.1.o.

ACTA N.º 56781. — Montevideo, Mayo 18 de 1949. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por G. D. Searle y Co., de Skokie, Chicago, Illinois (Estados Unidos de Norte América), han solicitado la marca "DRAMAMINE" para la clase 9 (s/d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

Acta No. 56769 — Montevideo, Mayo 14 de 1949. — Con esta fecha Aníbal Bozzolo, de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca "CERVANTES" para distinguir la clase 14. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2 00 My 21-5637-v.jn.1.o.

ACTA N.º 50740. — Montevideo, Mayo 12 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Compañía Uruguaya de Representaciones Ltda., de esta ciudad, han solicitado el registro de la marca "WYNLIT", para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 My.20-5633-v.m.f.31.

ACTA N. 56737. — Montevideo. Mayo 12 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por Juan R. Delade (Montevideo), solicitan registrar la marca "MERCO-DINONE", para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 My.20-5625-v.my.31.

ACTA N.º 56763. — Montevideo Mayo 13 de 1949. — Con esta fecha Manuel Osvaldo Baltar, de Montevideo, solicita registrar la marca "COCA-COLA", para distinguir artículos de la clase 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

ACTA N.º 50748. — Montevideo, Mayo 13 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cía., apoderados de Truvox Engineering Company Limited, de Wembley, Middlesex (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca "TRUVOX", para distinguir artículos de las clases 11 y 12. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 My.20-5627-v.my.31.

ACTA N.º 50752. — Montevideo, Mayo 13 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Johnson, Matthey y Co. Limited de Londres (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca "MATTISOLDA" para distinguir artículos de la clase 13. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 My.20-5629-v.my.31.

ACTA N.º 56738. — Montevideo. Mayo 12 de 1943. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Parker-Kalon Corporation, de Nueva York (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca

P.K.

para distinguir artículos de la clase 6 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$7.00 My.20-5636-v.my.3i.

ACTA N.º 56741. — Montevideo, Mayo 12 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Casavía y Cia., apoderados de Aluminum Company of Canada Limited, de Montreal (Canadá), han solicitado el registro de la marca "ALCAN" para distinguir artículos de las clases 6, 7, 9 y 12 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4 60 Mv 20-5630-v.my.31.

ACTA N.º 53742. — Montevideo, Mayo 12 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de British Cellophane Limited, de Bridgewater, Somerset (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca "VISCOPHANE" para distinguir artículos de la clase 15 (según detalle). Publíquese por diez días consecutivos. La Dirección.

ACTA N.º 53764. — Montevideo, Mayo 14 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de R. A. Brand y Company Limited de Londres (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca "CO-COON", para distinguir artículos de la clase 6 (resina sintética). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 My.20-5374-v.my.31.

ACTA N.º 56765. — Montevideo, Mayo 14 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Sprague Electric Company, de North Adams (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca "SPRAGUE" para distinguir artículos de la clase 12. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$1.00 My. 20-5635-v. my. 31.

ACTA N.º 56790. — Montevideo, Mayo 17 de 1949. — Con esta fecha Bromberg y Cia., S. A., de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca "BEMO" para distinguir las clases 6, 11 y 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 Jn.25-5844-v.jn.4.

ACTA N.º 56804. — Montevideo, Mayo 19 de 1949. — Con esta fecha Artim Bechlián, de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca "BESCOL" para distinguir la clase 14. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 My.25-5840-v.jn.4.

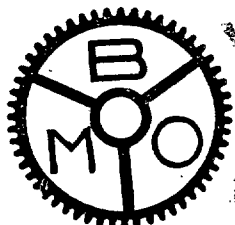
ACTA N.º 56789. — Montevideo, Mayo 17 de 1949. — Con esta fecha Bromberg y Cia., S. A., de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca



Marca Registrada

para distinguir las clases 6, 7, 11 y 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$11.00 My.25-5847-v.jn.4.

ACTA N.º 56791. — Montevideo, Mayo 17 de 1949. — Con esta fecha Bromberg y Cia., S. A., de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca



para distinguir las clases 6, 11 y 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$9.50 My.25-5845-v.jn.4.

ACTA N.º 56809. — Montevideo, Mayo 20 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de J. B. Roerig and Company, de Chicago (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca

Heptuna

para distinguir artículos de la clase 9 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$7.00 My.25-5872-v.jn.4.

ACTA N.º 56801. — Montevideo, Mayo 19 de 1949. — Con esta fecha Curt Ahlig, de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca "BONNA" para distinguir la clase 8. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 My.25-5841-v.jn.4.

ACTA N.º 56807. — Montevideo, Mayo 19 de 1949. — Con esta fecha Alegre y Cia., de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca "MULSON'S" para distinguir la clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 My.25-5842-v.jn.4.

ACTA N.º 56805. — Montevideo, Mayo 19 de 1949. — Con esta fecha Patrill Uruguaya, S. A., de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca "ALCANTARA" para distinguir la clase 1. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 My.25-5843-v.jn.4.

ACTA N.º 56812. — Montevideo, Mayo 20 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Instituto Quimioterápico Italiano, S. A., de Milán (Italia), han solicitado el registro de la marca "BENZARSAN" para distinguir artículos de la clase 9 (un producto arsenical reconstituyente). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$4.00 My.25-5875-v.jn.4.

ACTA N.º 56798. — Montevideo, Mayo 17 de 1949. — Con esta fecha Adolfo Steinitz, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "RIOTEX" para distinguir artículos de las clases 8 y 19 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$4.00 My.26-5961-v.jn.6.

ACTA N.º 56796. — Montevideo, Mayo 17 de 1949. — Con esta fecha Dubourg y Cia., por Luis A. Méndez (Montevideo), solicitan registrar la marca "C. I. R. A." (COMPANIA IMPORTADORA DE REPUESTOS DE AUTOMOVILES), para distinguir artículos de las clases 6, 12 y 24. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$4.00 My.26-5962-v.jn.6.

ACTA N.º 56819. — Montevideo, Mayo 21 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de R. y A. Main Limited, de Londres, S. W. 1 (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca "MAIN", para distinguir artículos de la clase 6 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$4.00 My.26-5942-v.jn.6.

ACTA N.º 56820. — Montevideo, Mayo 21 de 1949. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de J. B. Roerig and Company, de Chicago (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca

AMION

para distinguir artículos de la clase 10 (polvos dentífricos). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$7.50 My.26-5943-v.jn.6.

ACTA N.º 56824. — Montevideo, Mayo 21 de 1949. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por Winthrop-Stearns Inc., de Nueva York (Estados Unidos de Norte América), solicitan la marca "ISUPREL" para la clase 9 (sld.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$4.00 My.26-5919-v.jn.6.

ACTA N.º 56814. — Montevideo, Mayo 20 de 1949. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por British Vacuum Cleaner and Engineering Company Limited, de Leatherhead, Surrey (Inglaterra), solicitan la marca



GOBLIN

para las clases 11 y 12 (sld.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$11.50 My.26-5920-v.jn.6.

ACTA N.º 56815. — Montevideo, Mayo 20 de 1949. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por International Standard Electric Corporation, de Nueva York (Estados Unidos de Norte América), solicitan la marca

ISE

para la clase 12 (sld.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$7.50 My.26-5921-v.jn.6.

ACTA N.º 56823. — Montevideo, Mayo 21 de 1949. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por Sandoz, S. A., de Basilea (Suiza), solicitan la marca "BASOFORTINA" para la clase 9 (sld.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 My.26-5922-v.jn.6.

ACTA N.º 56760. — Montevideo, Mayo 13 de 1949. — Con esta fecha Jones y Cia., S. A., por General Motors-Holden's Limited, de Victoria (Australia), solicita registrar la marca

HOLDEN

para distinguir la clase 11 (especialmente maquinarias de todas clases y sus accesorios). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$7.00 My.21-5698-v.jn.1.0.

ACTA N.º 56830. — Montevideo, Mayo 22 de 1949. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por doña Carmen Cervera Giralt, de Madrid (España), solicitan la marca "GISELA", para la clase 23 (muñecas). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$4.00 My.27-6005-v.jn.7.

ACTA N.º 56837. — Montevideo, Mayo 23 de 1949. — Con esta fecha Juan S. Rodríguez, de Salto, solicita registrar la marca "J. S. R." JUAN SEBASTIAN RODRIGUEZ, para la clase 24. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 My.27-5997-v.jn.7.

OFICINA DE PATENTES DE INVENCION

ACTA N.º 7711. — Montevideo, Mayo 24 de 1949. — Con esta fecha el señor Constantino Lillientkal, con domicilio en Montevideo avenida Larrañaga número 4215, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Nuevo sistema del pulverizador de mano para las sustancias líquidas" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 My.27-5990-v.jn.7.

ACTA N.º 7709. — Montevideo, Mayo 23 de 1949. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de José Gleser, de Tucumán, Provincia de Tucumán (Argentina), han solicitado patente de invención por el término de quince años para "Mejoras en ficheros giratorios" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 My.27-6002-v.jn.7.

ACTA N.º 7699. — Montevideo, Mayo 11 de 1949. — Con esta fecha los señores Brauer, Wilson y Terra, apoderados de Société en Commandite Simple Dite: Paix y Cie., de Francia, solicitan patente de invención por quince años para "Procedimiento de preparación de alcoholes grasos" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley No. 10.089 se ordena la presente publicación. — A. V. Canessa, Director. — B. H. Tedesco, Secretario. \$6.00 My.19-5553-v.my.30.

ACTA N.º 7701. — Montevideo, Mayo 13 de 1949. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de R. O. B. E. S. A., de Ginebra (Suiza), han solicitado patente de invención por el término de quince años para "Broca para hilar" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 My.20-5639-v.my.31.

ACTA N.º 960. — Montevideo, Mayo 9 de 1949. — Con esta fecha los señores Müller, Singer y Wilkoreiski (Montevideo), han solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de aparatos fotográficos" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.079 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$12.00 My.16-5486-v.jn.8.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE ARQUITECTURA

Licitación número 17/949

Llámanse a licitación pública por segunda vez para las obras de ampliación y reformas del edificio para cocinas del Centro Departamental M. S. P. de Rivera, de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Intendencia Municipal de Rivera y en la Secretaría de esta Dirección, calle 35 de Mayo 696, donde podrán obtener copias los interesados solicitándolas con tres días de anticipación, previo depósito de \$ 17.60 en la Tesorería General de la Nación.

Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado el día 2 de Junio a las 16 horas.

Serán rechazadas en el mismo acto de la licitación las propuestas que no contengan la nómina de subcontratistas que empleará en la obra o la declaración expresa de que él hará toda la obra directamente.

La Superloridad se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, Mayo 1.º de 1949. — División Adm. y Secret. General. (Cuenta corriente) My.21-21198-v.my.28.

en el expediente: (Lo. 12, N.º 1099, Fo. 713). "ILMA DE LA ROSA DE GASPAR. Sise le expida segunda copia de escritura". Se emplaza a todas las personas que pudieran tener interés en oponerse a la expedición de la segunda copia de la escritura que autorizó el escribano don Ambrosio T. González, en esta ciudad, el 21 de Diciembre de 1918, en la cual Ilma de la Rosa, siendo viuda de Rufino Aramburu, compró a María Esther de la Rosa la tercera parte del solar de la manzana 70 de la planta urbana de la ciudad de Artigas compuesto de dicho solar de 22 metros, 09 centímetros de frente al Nordeste a la calle Figueroa, por 41 metros, 08 centímetros al Noroeste sobre la calle Tacuarembó, lindando al Sudeste con Felisbino Severo y al Sudoeste con Dovercelino de Souza, y empadronado con el número 1154, para que comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho en estos autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. — Artigas Octubre 30 de 1918 — Orestes J. Ballestrino, Actuario. \$48.00 My.19-5570-v.jn.22.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES

Incapacidad
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Luis M. Baumgartner, dictada con fecha 20 de Abril del año en curso, en los autos caratulados "MARIA ANGELICA HERNANDEZ, Incapacidad" (Lo. 36, Fo. 602), se hace saber al público en general que por la citada resolución se ha declarado en estado de incapacidad a doña María Angélica Hernández, habiéndosele designado en el carácter de curadora a su señora madre doña María Gutiérrez Tejera de Hernández, y a los efectos dispuestos por el artículo 431 y siguientes del Código Civil se hace la presente publicación. — Canelones, Mayo 19 de 1919. — Hugo Alvez, Actuario. \$8.00 My.24-5832-v.jn.3.

Emplazamiento
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Luis M. Baumgartner, dictada en los autos "María Arriola, por sus hijos Sara, Anibal, Asdrúbal, Amílcar Emilio y Hortencia Arriola con la sucesión PEDRO VILLEMUR, Investigación de paternidad", se cita, llama y emplaza a los hijos legítimos del causante Pedro Villemur: Ismael, Celmir, Zulema, Omar, Almazor Alejandro y Hugo Eugenio Villemur, para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de noventa días a estar a derecho y contestar la demanda bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. — Canelones, Mayo 11 de 1919. — Hugo Alvez, Actuario. \$24.00 My.24-5816-v.jn.27.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN RAMON LOPEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Abril 28 de 1919. — Hugo Alvez, Actuario. \$4.00 My.21-5690-v.jn.1.º.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de SEGUNDA GAVELLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Abril 28 de 1919. — Hugo Alvez, Actuario. \$4.00 My.21-5691-v.jn.1.º.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGO LOSADA o LOZADA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Abril 28 de 1919. — Hugo Alvez, Actuario. \$4.00 My.21-5692-v.jn.1.º.

Segunda copia de escrituras
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Luis M. Baumgartner, dictada en el expediente caratulado "SALVADOR RAMIREZ y GERMAN CABRERA, Segunda copia de escrituras", se cita y emplaza por el término de noventa días a todos aquellos que se consideren con derechos a oponerse a la expedición de las segundas copias de los inmuebles que se determinarán a continuación, para que comparezcan a de-

ducirlos en forma ante este Juzgado, dentro del referido término, bajo apercibimiento de designarsele defensor de oficio: Una fracción de terreno situada en el paraje denominado "Piedras de Afilar", octava sección judicial del Departamento de Canelones, individualizada en el padrón con el número 187, señalada como solar número 61 "A", en el plano del agrimensor Horacio Ushenghi inscripto en la Dirección de Topografía el 8 de Febrero de 1929. Mide al Norte, 20 metros 57 centímetros, sobre la calle número 7 del referido plano; al Este, 30 metros, sobre la calle número 1; al Sur, 20 metros, lindando con el solar número 61 "B", y al Oeste 34 metros 60 centímetros, lindando con propiedad de los señores Pena Hermanos. Superficie: 646 metros. Y a los efectos legales, se hace la presente publicación. — Canelones, Setiembre 7 de 1918 — Hugo Alvez, Actuario. \$48.00 My.21-5688-v.jn.24.

Emplazamiento
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones doctor don Luis M. Baumgartner, en los autos caratulados: "Hugo Nelson Añón contra LUCIA BALINI, Pérdida de la patria potestad. Código del Niño", se cita, llama y emplaza a su madre Lucia Balini, para que comparezca ante este Juzgado, dentro del término de noventa días, a estar a derecho y contestar la demanda bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. — Canelones, Mayo 13 de 1919. — Hugo Alvez, Actuario. \$18.00 My.20-5674-v.jn.23.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMEN BENIGNA BARTOLOTTI o BERTOLOTTI de STEFFANO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Mayo 5 de 1919. — Hugo Alvez, Actuario. \$4.00 My.19-5658-v.my.30.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de CLODOMIRA TORRES DE CAPOTE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Mayo 9 de 1919. — Hugo Alvez, Actuario. \$4.00 My.19-5692-v.my.30.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de FLORENCIO PISANO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Mayo 9 de 1919. — Hugo Alvez, Actuario. \$4.00 My.17-5499-v.my.28.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA o MARIA GILDA MACHIN DE DE LEON, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Mayo 5 de 1919. — Hugo Alvez, Actuario. \$4.00 My.17-5505-v.my.28.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Luis M. Baumgartner, dictada con fecha 24 de Diciembre de 1918 en los autos caratulados: "ROMANA RODRIGUEZ DE GARCIA, Rectificación de partida" se hace saber al público en general, que ante este Juzgado se ha presentado la nominada Romana Rodríguez de García intentando la rectificación del acta de su partida de matrimonio con don Felipe García estableciéndose a tal efecto, que donde en dicha partida aparece la contrayente con el nombre de "Segunda", debe decir "Romana" por ser el nombre que corresponde. Y a los efectos legales, se hace la presente publicación. — Canelones, Marzo 28 de 1919. — Hugo Alvez, Actuario. \$15.00 My.12-5330-v.my.30.

Emplazamiento
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Luis M. Baumgartner, dictada con fecha nueve del mes en curso, en los autos caratulados: "Dionisio J. Beltón contra JOSE REINALDO y otros, Prescrip-

ción", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, para el previo juicio conciliatorio (artículo 282 del Código de Procedimiento Civil), y para contestar la demanda, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio, a don José Reinaldo, a sus hermanos Carlos, Florencio, Miguel, Bernabé, José María, Carolina y Felicia Reinaldo, a don Ignacio Cabrera; a todos sus causahabientes a título universal y singular, y a toda otra persona que por cualquier título se considere asistida de derechos sobre el inmueble que se determinará a continuación, para que comparezcan a estar a derecho en estos autos y deducirlos en forma dentro del referido término; La propiedad inmueble ubicada en el pueblo de "Los Cerrillos", tercera sección judicial de este Departamento de Canelones, empadronada con el número treinta, manzana número cuatro, con una superficie, según título de cuatrocientos cincuenta metros cuadrados, que se deslindan así: doce metros cincuenta centímetros de frente al Oeste sobre la calle Baltabargas; por treinta y seis metros de fondo lindando al Este con el solar número cuarenta y dos; al Norte con el solar número cuarenta y seis, y al Sur, parte con terreno de la Capilla y parte con el solar número cuarenta y cuatro; solares éstos de la antigua subdivisión del pueblo, en la que el deslindado lleva el número cuarenta y cinco. Y a los efectos legales, se hace la presente publicación. — Canelones, Febrero 11 de 1919. — Manuel H. Bentancour, Actuario-Adjunto. \$66.00 My.12-5280-v.jn.16.

Liquidación de la sociedad conyugal
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Luis M. Baumgartner, dictada con fecha 24 de Noviembre de 1918 en los autos caratulados: "Antonia Falero de Moreira contra JOSME MOREIRA, Disolución y liquidación de la sociedad conyugal" (Lo. 37, Fo. 84, N.º 1256), se llama y emplaza por el término de sesenta días, a todos los que se consideren con interés en este juicio, para que comparezcan a estar a derecho en estos autos dentro del referido término y de conformidad con lo preceptuado por el artículo 7.º de la ley del 18 de Setiembre de 1916 bajo apercibimiento de lo que hubiera lugar por derecho. Y a los efectos legales, se hace la presente publicación. — Canelones, Abril 6 de 1919. — Hugo Alvez, Actuario. \$20.00 My.5-4918-v.my.28.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE CANELONES
Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Canelones, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de NATIVIDAD FRANCA, RAMONA FRANCA DE PAPARAMBORDA y JUAN PAPARAMBORDA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Mayo 7 de 1919. — Roberto Güelmo, Juez de Paz. \$6.00 My.17-5500-v.my.28.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE CERRO LARGO
Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCA NOBLE DE ABERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, Abril 29 de 1919. — Jaime Rosa Estévez, Actuario. \$4.00 My.26-5944-v.jn.6.

Emplazamiento
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo doctor Celestino D. Pereira en autos: "LAURINDO LAZARO LUCAS, Segunda copia de una escritura" Lo. 24, Fo. 106 se cita y emplaza a todas aquellas personas que puedan tener interés en oponerse a la expedición de la segunda copia de escritura que autorizó el escribano Julio Mestre el 4 de Diciembre de 1907 por compra que hizo Joaquín Emeterio Madruga a Gregorio Alcántara y sus hijos en el siguiente inmueble: terreno situado en la manzana 115, padrón 37, compuesto de 168 metros 76 decímetros, que dentro de mayor área lindan: al Este, calle 25 de Agosto; Oeste, Soledad Fernández de Sar; Sur Ana Iamégo y Oeste, Carlos Wilson González y la salida Municipal autorizada por el escribano Benito Montalvo el 27 de Julio de 1914, para que comparezca a estar a derecho en este juicio, ante este Juzgado dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. — Melo, Oc-

saber al público que por resolución de fecha doce del corriente, se designó Curador interino de la presunta incapaz de autos, a su tío don Celestino Guillermo Larralde. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Durazno, Marzo 28 de 1949. — Elsa J. Lucú Filippini de Vignoli, Actuaría. \$ 6.00 My.23-5812-v.jn.2

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña OLINDA BARRAGAN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, Mayo 3 de 1949. — Elsa J. Lucú Filippini de Vignoli, Actuaría. \$ 6.00 My.20-5677-v.my.31.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña LEONOR CORTADA DE GIORDANO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, Mayo 11 de 1949. — Elsa J. Lucú Filippini de Vignoli, Actuaría. \$ 6.00 My.20-5678-v.my.31.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña EMEERIA MOREIRA DE ARRUÁ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, Mayo 10 de 1949. — Elsa J. Lucú Filippini de Vignoli, Actuaría. \$ 6.00 My.20-5676-v.my.31.

Incapacidad
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor Juan Carlos Nario, dictada en los autos caratulados: "BLANCA BERNABELA DREYER. Incapacidad" se hace saber al público que por decreto de fecha tres de Febrero último se designó curadora interina de la presunta incapaz de autos a su madre doña Antonia L. Correa de Dreyer. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Durazno, Marzo 3 de 1949. — Elsa J. Lucú Filippini de Vignoli, Actuaría-Ad-junta. \$ 18.00 My.4-4881-v.jn.3.

Rectificación de partida
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor Juan Carlos Nario, dictada en los autos caratulados: "EVANGELIO MARCOS ACUÑA. Rectificación de partida", se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don Evangelio Marcos Acuña solicitando la rectificación de su partida de nacimiento y en el sentido de que donde se establece su nombre como Marcos Evangelio Acuña, debe decir: Evangelio Marcos Acuña que es el verdadero. Y a los efectos legales se hace esta publicación por el término de quince días. — Durazno, Abril 23 de 1949. — Elsa J. Lucú Filippini de Vignoli, Actuaría. \$ 12.00 My.12-5245-v.my.30.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.a SECCION DE DURAZNO
Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Durazno, se hace saber la apertura de las sucesiones de: "JUAN MANUEL INCHAUSTI" e ISABEL QUEIROLO DE INCHAUSTI", citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Durazno, Mayo 7 de 1949. — Felipe Pedro Martínez, Juez de Paz. \$ 6.00 My.20-5631-v.my.31.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de: "IRINEO o IRINEO MARIA GARCIA", citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Durazno, Mayo 7 de 1949. — Felipe Pedro Martínez, Juez de Paz. \$ 6.00 My.20-5679-v.my.31.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la primera sección del De-

partamento de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de: "HERMINIA ANASTASIA o ANASTASIA HERMINIA URRUTIA DE VIDAL", citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Durazno, Mayo 7 de 1949. — Felipe Pedro Martínez, Juez de Paz. \$ 6.00 My.20-5680-v.my.31.

JUZGADO DE PAZ DE LA 7.a SECCION DE DURAZNO

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la séptima sección de Durazno se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don GENARO CARREÑO, citándose a todos los que se consideren con derechos a la misma para que comparezcan dentro del término de 30 días a deducirlos en forma ante este Juzgado. — La Paloma, Mayo 12 de 1949. — Juan Morales, Juez de Paz. \$ 6.00 My.20-5682-v.my.31.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la séptima sección de Durazno se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de SIMON COLINA, citándose a todos los que se consideren con derechos a la misma para que comparezcan dentro del término de 30 días a deducirlos en forma ante este Juzgado. — La Paloma, Mayo 12 de 1949. — Juan Morales, Juez de Paz. \$ 6.00 My.20-5675-v.my.31.

JUZGADO DE PAZ DE LA 9.a SECCION DE DURAZNO

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la novena sección del Departamento de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don AVELINO ANTONIO o AVELINO MIRANDA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Sarandí del Yi, Mayo 12 de 1949. — Abel Platero Renaux, Juez de Paz. \$ 6.00 My.23-5783-v.jn.2

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez L. de Primera Instancia de Durazno, Dr. don Juan Carlos Nario, encargado del despacho de este Juzgado L. de Florida, por licencia del titular se hace saber la apertura de la sucesión de: ROSA PASSARELLA DE MILANO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 4 de Mayo de 1949. — Milton Galmés, Actuario. \$ 6.00 My.25-5864-v.jn.4

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Juan Carlos Nario, encargado del despacho de este Juzgado Letrado de Florida, por licencia del titular se hace saber la apertura de la sucesión de: ESTELA KURTZEMANN DE PEREIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 4 de Mayo de 1949. — Milton Galmés, Actuario. \$ 6.00 My.25-5865-v.jn.4

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno doctor don Juan Carlos Nario, encargado del despacho de este Juzgado Letrado de Florida, por licencia del titular, se hace saber la apertura de la sucesión de: MARIA CABRAL DE PACHECO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 22 de Abril de 1949. — Milton Galmés, Actuario. \$ 6.00 My.25-5866-v.jn.4

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno doctor don Juan Carlos Nario, encargado del despacho de este Juzgado Letrado de Florida, se hace saber la apertura de la sucesión de: QUINTINA FLEITAS DE RODRIGUEZ y de EDUARDO RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 9 de Abril de 1949. — Milton Galmés, Actuario. \$ 6.00 My.25-5867-v.jn.4

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Juan Carlos Nario, encargado del despacho de este Juzgado Letrado de Florida, por licencia del titular, se hace saber la apertura de la sucesión de: PABLO JUAN IDURETA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 26 de Abril de 1946. — Milton Galmés, Actuario. \$ 6.00 My.25-5868-v.jn.4

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno doctor don Juan Carlos Nario, encargado del despacho de este Juzgado Letrado de Florida, por licencia del titular, se hace saber la apertura de la sucesión de: PAS-CUAL BRUNO ONGAY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 6 de Mayo de 1949. — Milton Galmés, Actuario. \$ 6.00 My.25-5870-v.jn.4

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno doctor don Juan Carlos Nario, encargado del despacho de este Juzgado Letrado de Florida, se hace saber la apertura de la sucesión de: BONIFACIO GABINO o GABINO BONIFACIO ESPINOSA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 4 de Mayo de 1949. — Milton Galmés, Actuario. \$ 6.00 My.25-5869-v.jn.4

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno doctor don Juan Carlos Nario, encargado de este despacho Letrado de Florida, por licencia del titular, se hace saber la apertura de la sucesión de: VALENTINA MARIA DEL CARMEN CARABALLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 6 de Mayo de 1949. — Milton Galmés, Actuario. \$ 6.00 My.25-5871-v.jn.4

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.a SECCION DE FLORIDA

Emplazamiento
EDICTO — En cumplimiento de lo dispuesto por la subscrita Juez de Paz de la Primera Sección de Florida en los autos: "Sucursal de Impuestos de Florida contra Sucesión CIRIACO GOMEZ (Padrón 1700) Cobro de impuestos", se cita, llama y emplaza a los integrantes de la mencionada sucesión y a todos cuantos se consideren con derecho a cualquier título, sobre el inmueble de propiedad de la referida sucesión ubicado en la Manzana N.º 189 de esta ciudad, empadronado con el N.º 2588 antes 1700 que linda con Basilia R. de Albaranga, Pablo Idureta, Esperanza y Víctor García y calle Atanasio Sierra, compuesto de una superficie total de 935 mts.2 para que dentro del término de noventa días comparezcan en forma a estar a derecho en dichos autos, bajo apercibimiento de lo que correspondiera por derecho. — Florida, Mayo 20 de 1949. — Doctora María Lola Barbat Garmendia, Juez de Paz. (Gestión Fiscal) My.25-21228-v.jn.28

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE LAVALLEJA

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de TOMAS AQUINO CORREA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Abril 29 de 1949. — José Ramón Díaz, Actuario. \$ 4.00 My.20-5660-v.my.31.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

Apertura de sucesión
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Luis García Lagos Ramírez, se hace saber la apertura de la sucesión de VALE-RIA SAAVEDRA DE FRADE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Mayo 14 de 1949. — Juan Serra Tur, Actuario. \$ 6.00 My.26-5979-v.jn.6

MOLINO ARROCERO SALTEÑO S. A.
ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

Convocatoria

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 32 del estatuto social, se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria a celebrarse el día Lunes 30 de Mayo corriente, a las 16 horas, en el local de la Sociedad calle Uruguay número 1562, de la ciudad de Salto, para considerar el siguiente orden del día:

- 1.o) Designación de dos accionistas para firmar el acta de la reunión. (Artículo 42);
- 2.o) Elección de dos accionistas para constituir la Comisión Escrutadora. (Artículo 43);
- 3.o) Considerar la memoria, balance general, cuenta de ganancias y pérdidas, distribución de utilidades e informe del Síndico, correspondientes al segundo ejercicio

terminado el 28 de Febrero último (artículo 31, inciso A); 4.o) Designación del Síndico y suplente (artículo 28).

Nota: Se previene a los señores accionistas que para formar parte de la asamblea es indispensable que se inscriban en el registro respectivo, en la ciudad de Salto, calle Uruguay número 1562, con tres días de anticipación a la fecha fijada para la asamblea (artículo 35) debiendo efectuar el depósito de las acciones en la Caja de la Sociedad, o presentar un certificado del depósito de las mismas en un Banco o en una Oficina Pública (artículo 35). También, a los efectos de la asamblea, se transcribe lo dispuesto por el artículo 39 de los estatutos: "La asamblea quedará legalmente constituida a la primera convocatoria, si a ella concurrieran accionistas que representen más del 50 o/o del capital integrado, media

hora después de la señalada para su comienzo. Transcurrido el tiempo, si no se llegara a dicha proporción, la asamblea se constituirá también legalmente con el número de accionistas presentes". — Salto, Mayo 10 de 1949.

\$22.00 My.17-5368-v.my.28.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Se hace saber que por intermedio de las Oficinas Suárez, Convención 1537, ha quedado disuelta la sociedad de JACOBO STEIN y DAVID LEVI. Cigarrería, calle 18 de Julio 1317, quedando a cargo del Activo y Pasivo el señor David Levi. De acuerdo ley 26 de Setiembre de 1904, se notifica a los acreedores. — Montevideo Mayo 5 de 1949. — Jacobo Stein, David Levi.

\$ 10.20 My.9-5075-v.my.28

AVISOS DEL DIA

FE DE ERRATAS

En el N.º 12765 (25 de mayo), fueron publicados los estatutos de la "Nyrba Films Corporation S. A.". (Página 1790—C).

Ellos aparecieron bajo el título de "Orión S. A.", nombre con el cual se tramitaba aquella, que se autorizó por el Poder Ejecutivo, con el nombre consignado en el párrafo anterior.

Queda hecha la salvedad.

**JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA
EN LO CIVIL DE TERCER TURNO**

Estatutos de "Talleres de Carpintería Metálica Moderna, Sociedad Anónima (Carmeta, S. A. I. U.).

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Hamlet Reyes, se hace saber al público que ante este Juzgado se presentó la Sociedad "Talleres de Carpintería Metálica Moderna, Sociedad Anónima (Carmeta S. A. I. U.), solicitando la inscripción de los siguientes estatutos:

Testimonio. — Asamblea general extraordinaria. — En Montevideo, a los veintiocho días del mes de Octubre de 1948 se realizó en el local social, siendo las 11 y 30' la asamblea general extraordinaria de accionistas para la cual fueron convocados por medio de los avisos que, por el término y condiciones legales, se publicaron en el "Diario Oficial" de los días 9 al 21 de Octubre y en "La Gaceta Comercial" de los días 6 al 19 de Octubre y cuyo texto decía: Carmeta, S. A. I. U. Convocatoria. Asamblea general extraordinaria. De conformidad con el artículo número 25 de los estatutos sociales se invita a los señores accionistas para la asamblea general extraordinaria que tendrá lugar el día 28 de Octubre de 1948 a las 11 y 30 horas en nuestro local social. Propios número 2857, para tratar la siguiente orden del día: 1.o Lectura del acta anterior; 2.o Reforma de los estatutos sociales; 3.o Designación de dos accionistas para firmar el acta. Los señores accionistas que deseen formar parte de la asamblea deberán registrar sus acciones en la Gerencia de esta Sociedad hasta tres días antes del señalado para la asamblea. — Montevideo, Octubre 6 de 1948.

— El Directorio. — Accionistas asistentes. Asisten los accionistas mencionados en el acta anterior de la misma fecha. Asiste el Inspector de Hacienda, señor Juan Carlos Ciparelli quien controla las asistencias.

— Presidencia y Secretaría: Preside la asamblea de acuerdo al artículo número 28 de los estatutos sociales, el señor Raúl Pfeiff Guani; en Secretaría, el señor Rodolfo Storm. Controlado por la Mesa en asistencia del número suficiente de accionistas y capital para sesionar, el señor Presidente declara abierto el acta: 1.o Lectura del acta anterior. No puede efectuarse por no estar aún realizada por haberse efectuado inmediatamente antes de esa asamblea, pero se acepta por unanimidad por ser de conocimiento de todos los accionistas; 2.o Reforma de los estatutos sociales. El señor Pfeiff propone a consideración de la asamblea la siguiente reforma de estatutos: Artículo 4.o La duración de la Sociedad será hasta el 30 de Junio del año 2030. Artículo 6.o (pasa a ser 5.o) El capital social queda fijado en la suma de \$ 2.000.000.00 (dos millones de pesos) moneda nacional, representado por acciones ordinarias de cien pesos cada una. Ese capital se formará de la siguiente forma:

A) Por 900.000.00 (novecientos mil pesos moneda nacional) integrados por las actuales acciones preferidas que serán canceladas por acciones ordinarias; B) Por \$ 5.000.00 (cinco mil pesos moneda nacional) integrados de las actuales acciones ordinarias; C) Por nuevas emisiones de acciones ordinarias que el Directorio decida realizar cuando lo considere conveniente para los intereses sociales, hasta llegar al límite del capital autorizado. Artículo 7.o (pasa a ser el artículo 6.o). Artículo 8.o (queda suprimido). Artículo 9.o (pasa a ser artículo 7.o). Artículo 10 (pasa a ser artículo 8.o). Artículo 11 (pasa a ser artículo 9.o) Se suprime el último párrafo sustituyéndolo por el siguiente: "Los miembros titulares serán elegidos por mayoría de votos por la asamblea ordinaria de accionistas". En idéntica forma, en cada elección de titulares serán elegidos un número igual de suplentes. En caso de fallecimiento o renuncia de algún Director titular el Directorio elegirá de la lista de suplentes, el que deberá ingresar para completar el término del mandato que le restaba al fallecido o renunciante. Los Directores deberán seguir en el ejercicio de sus funciones hasta ser sustituidos por los nuevos electos. Artículo 12 (pasa a ser artículo 10). Debe suprimirse la palabra "preferidas". Artículo 13 (pasa a ser artículo 11). Se suprime el primer párrafo, en consecuencia con lo expuesto en el artículo 9.o (anteriormente artículo 11). Artículo 14 (pasa a ser artículo 12). Artículo 15, (pasa a ser artículo 13). Se suprimen las palabras "salvo lo dispuesto en el artículo 18 inciso 2.o)". Artículo 16 (pasa a ser artículo 14). Artículo 17 (pasa a ser artículo 15). Artículo 18 (pasa a ser artículo 16). Se suprime el último párrafo y, en su lugar, se expresa: "En caso de fallecimiento, renuncia, ausencia, licencia o cualquier otra causa, de cualquier Director, el Directorio, si lo estima conveniente, elegirá de la lista de suplentes el que deba actuar durante la ausencia". Artículo 19 (pasa a ser artículo 17). Artículo 20 (pasa a ser artículo 18). Artículo 21 (pasa a ser artículo 19). Se le agregan los siguientes incisos: M) Decidir acerca de las nuevas emisiones de acciones hasta el límite del capital autorizado; N) Capitalizar o distribuir entre los accionistas las reservas cuando lo estime conveniente y dentro del límite del capital autorizado. Se crea un nuevo capítulo IV. Del Síndico, integrado por los siguientes artículos: Artículo 20. La fiscalización de la marcha de la Sociedad corresponde a un Síndico con su respectivo suplente será nombrado por la asamblea de accionistas en cada renovación de miembros del Directorio y cuyos deberes y facultades serán las siguientes: A) Examinar, por lo menos, cada tres meses, los libros y documentos de la Sociedad y verificar la exactitud de los balances anuales; B) Asistir, con voto consultivo, a las sesiones del Directorio siempre que lo estime conveniente; C) Fiscalizar la administración de la Sociedad verificando frecuentemente el estado de Caja y la existencia de los títulos y valores de

toda especie; D) Dictaminar sobre la memoria, el inventario y el balance presentados por el Directorio, debiendo formular previamente ante éste las observaciones que aquellos documentos merezcan, sin perjuicio de informar luego a la asamblea; E) Vigilar las operaciones de liquidación de la Sociedad; F) Verificar el cumplimiento de los estatutos por lo que respecta a las condiciones de la intervención de los socios en la asamblea; G) En general, velar porque el Directorio cumpla las leyes y los estatutos y los reglamentos de la Sociedad. El Síndico es reelegible. Artículo 22 (pasa a ser artículo 21). Artículo 23 (pasa a ser artículo 22) Se le agrega: Cuando lo soliciten accionistas que representen el 25 o/o (veinticinco por ciento) del capital integrado la asamblea deberá ser convocada dentro de los cincuenta días, a contar de la presentación de la solicitud. Artículo 24 (pasa a ser artículo 23). Se le agrega el siguiente inciso: E) Fijar en igual forma la retribución del Síndico. El inciso E) pasa a ser inciso F). Artículo 25 (pasa a ser artículo 24). Artículo 26 (pasa a ser artículo 25). Intercalar después de: Los Directores: "Síndico o empleados de la Sociedad" etc., etc. Artículo 27 (pasa a ser artículo 26). Artículo 28 (pasa a ser artículo 27). Artículo 29 (pasa a ser artículo 28). Artículo 30 (pasa a ser artículo 29). Artículo 31 (pasa a ser artículo 30). Artículo 32 (pasa a ser artículo 31). Artículo 33 (pasa a ser artículo 32). Artículo 34 (pasa a ser artículo 33). Quedará así redactado: Después de realizadas las amortizaciones que el Directorio considere necesarias las utilidades obtenidas en cada año social, de acuerdo con balances fijados al treinta de Junio de cada año, serán distribuidas: A) Las cantidades que indique el Directorio y la asamblea resuelva para fondo de reserva y previsión; B) Las cantidades que indique el Directorio y la asamblea resuelva para retribuir al personal o para cualquier otro fin; C) El remanente así obtenido se distribuirá por igual entre las acciones integradas de la Sociedad. E. Directorio resolverá en la última sesión de cada ejercicio el orden a seguirse en lo determinado en los incisos anteriores, así como la fijación de los porcentajes para someter a consideración de las asambleas que a su juicio correspondan. Artículo 35 (pasa a ser artículo 34). Artículo 36 (pasa a ser artículo 35). Artículo 37 (pasa a ser artículo 36). Artículo 38 (pasa a ser artículo 37). Artículo 39 (pasa a ser artículo 38). Artículo 40 (pasa a ser artículo 39). Quedará redactado en la siguiente forma: "Queda autorizado el doctor Julio B. Pons para realizar las gestiones necesarias ante las autoridades correspondientes a fin de obtener la aprobación de esta reforma estatutaria, su inscripción en el Registro Público de Comercio y en la matrícula de comerciante. El mencionado señor, a su vez queda autorizado para aceptar las modificaciones, supresiones o ampliaciones de estos estatutos, que correspondan y sean dispuestas por el Poder Ejecutivo para aprobarlas. Los capítulos IV, V, VI, VII, VIII y IX pasan a ser capítulos V, VI, VII, VIII, IX y X.

Leída por el señor Pfeiff y todos los accionistas la reforma de estatutos propuesta y luego de un amplio cambio de ideas, el doctor Pons expone la conveniencia de modificar el nuevo artículo 5.o (anteriormente artículo 6.o) en forma de que el Directorio cuando lo estime conveniente pueda aumentar el capital en una o varias veces hasta la suma de \$ 4.000.000.00 (cuatro millones de pesos) moneda nacional.

gar poderes generales o especiales para ser ejercidos dentro o fuera del país y revocarlos cuando lo considere conveniente. L) Hacer los reglamentos para el mismo y para la marcha y desenvolvimiento social; y vigilar el comportamiento de los empleados sociales. M) Explotar y transferir concesiones, marcas y patentes de invenciones industriales. N) Decidir acerca de las nuevas emisiones de acciones hasta el límite del capital autorizado. O) Capitalizar o distribuir entre los accionistas las reservas cuando lo estime conveniente y dentro del límite del capital autorizado.

CAPITULO IV

Del Síndico

Artículo 20. La fiscalización de la marcha de la Sociedad, corresponderá a un Síndico que con su respectivo suplente será nombrado por la asamblea de accionistas en cada renovación de miembros del Directorio y cuyos deberes y facultades serán las siguientes: A) Examinar por lo menos cada tres meses, los libros y documentos de la Sociedad, y verificar la exactitud de los balances anuales. B) asistir con voto consultivo a las sesiones del Directorio, siempre que lo estime conveniente. C) Fiscalizar la administración de la Sociedad, verificando frecuentemente el estado de Caja y la existencia de los títulos y valores de toda especie. D) Dictaminar sobre la memoria, el inventario y el balance, presentados por el Directorio, debiendo formular previamente ante éste las observaciones que aquellos documentos merezcan, sin perjuicio de informar luego a la asamblea. E) Vigilar las operaciones de liquidación de la Sociedad. F) Verificar el cumplimiento de los estatutos, por lo que respecta a las condiciones de la intervención de los socios en la asamblea. G) En general velar porque el Directorio cumpla las leyes y los estatutos y los Reglamentos de la Sociedad. El Síndico es reelegible.

CAPITULO V

De las asambleas

Artículo 21. La asamblea, constituida en forma, representa a todos los accionistas y sus decisiones, tomadas de acuerdo con estos estatutos y con la ley, son obligatorias para todos los accionistas presentes, disidentes o ausentes. Las asambleas son ordinarias o extraordinarias y se realizarán el día y hora y lugar que el Directorio designare, tratándose solamente en ellas los asuntos especificados en las convocatorias.

Art. 22. Las asambleas ordinarias serán convocadas dentro de los cuatro meses siguientes al vencimiento del año social. Las extraordinarias se convocarán cuando lo resuelva el Directorio, o cuando a este lo solicite por escrito un número de accionistas que representen el veinticinco por ciento del capital integrado, indicándose el objeto de la misma y cuando lo autoricen estos estatutos y la ley. Cuando lo soliciten accionistas que representen el 25 o/o (veinticinco por ciento) del capital integrado, la asamblea deberá ser convocada dentro de los cincuenta días a contar de la presentación de la solicitud.

Art. 23. La asamblea ordinaria tendrá por objeto: A) De acuerdo con el artículo 421 del Código de Comercio, aprobar, modificar o rechazar la memoria y balance que el Directorio deberá presentar, de su gestión, en el año vencido y con el dividendo que aconsejara repartir. Para modificar el dividendo aconsejado por el Directorio, será necesaria una mayoría de los cuatro quintos de votos presentes. B) Tratar de otros asuntos que el Directorio haya incluido en la convocatoria. C) Proceder si corresponde a la elección de los miembros del Directorio y fijar el número de ellos de acuerdo con el artículo 9.º D) Fijar sin apelación las remuneraciones que correspondan al Directorio para el ejercicio futuro, así como concederle retribuciones extraordinarias. E) Fijar en igual forma la retribución del Síndico. F) Deliberar y resolver sobre los asuntos que fueren sometidos al Directorio con diez días de anticipación al de la asamblea por un número de accionistas que representen el veinticinco por ciento del capital integrado.

Art. 24. La convocatoria a asamblea se hará por avisos que se publicarán en dos diarios de Montevideo durante diez días, cuando menos, antes del fijado para aquellas, indicándose en los avisos el día, hora y local donde se efectuará y los asuntos a tratarse. Uno de esos diarios será el "Diario Oficial" o el que legalmente le llegara a sustituir.

Art. 25. Para poder asistir a la asamblea

es indispensable ser accionista y tener registrada la acción en la Secretaría de la Sociedad, tres días antes del señalado para que tenga lugar la reunión. Los accionistas podrán hacerse representar por otros accionistas en la asamblea, mediante nota dirigida al Presidente. Los Directores, Síndico o empleados de la Sociedad no podrán representar a otros accionistas. Como excepción, no precisarán ser accionistas los maridos para representar a sus esposas. El representante del incapaz y los representantes de sociedades u otras corporaciones legales, pero en tales casos, deberán justificar esas representaciones en la Secretaría de la Sociedad para la toma de razón en la misma forma y dentro de los tres días fijados más arriba.

Art. 26. La asamblea se considerará legalmente constituida a la primera convocatoria, si a ella concurren accionistas que representen más de los tres quintos del capital integrado. Si transcurridos treinta minutos después de la hora señalada no hubiere ese número, se convocará por segunda y última vez en la misma forma que en la primera, y en los avisos se hará constar que se resolverá con los accionistas concurrentes. En la segunda convocatoria, se tratarán los mismos asuntos que fueron materia en la primera. Si el día de la asamblea no pudiera terminarse con la resolución de los asuntos que la motivan, la sesión continuará el día y hora, que la misma asamblea determinare, con los accionistas que concurren. El retiro de accionistas después de abierta la sesión no inhabilitará para continuar deliberando y resolver con los presentes.

Art. 27. El Presidente del Directorio, y en ausencia de éste, cualquier miembro del mismo, presidirá las asambleas. En el caso que ningún miembro del Directorio pueda presidir la asamblea, se designará quien deba hacerlo. El Secretario del Directorio actuará como Secretario de la asamblea y en su ausencia o impedimento ésta nombrará un Secretario ad hoc.

Art. 28. Los miembros del Directorio tendrán voz y voto en los asuntos a tratarse por la asamblea y en caso de empate, el Presidente de la misma hará el desempate por sorteo.

Art. 29. Las asambleas resolverán por mayoría de votos de los accionistas presentes, salvo disposición contraria de las leyes o de estos estatutos. Para reconsiderarse una resolución ya adoptada deberá ser votada favorablemente por dos tercios de votos, cuando menos.

Art. 30. Los votos de los accionistas se computarán de la siguiente manera: un voto de seis a quince acciones, inclusive, dos votos de dieciséis a treinta acciones, inclusive; tres votos, de treinta y una a cincuenta acciones, inclusive; cuatro votos de cincuenta y una a setenta y cinco acciones, inclusive; cinco votos, de setenta y seis a cien acciones, inclusive; seis votos, más de cien acciones, cuyo número será el máximo, de conformidad con el artículo 420 del Código de Comercio.

Art. 31. Las resoluciones y observaciones que los accionistas hicieren, se harán constar en un libro de actas, destinado al efecto. En las actas se hará constar también el nombre de los accionistas concurrentes y serán firmadas por los miembros del Directorio que asistan al acto y por dos accionistas presentes nombrados por la asamblea.

Art. 32. Cuando se trata de elecciones del Directorio, el Presidente de la asamblea designará dos accionistas para que verifiquen el escrutinio junto con el Directorio. Cualquiera reclamación o duda sobre el escrutinio, la misma asamblea resolverá inapelablemente.

CAPITULO VI

Distribución de utilidades

Artículo 33. Después de realizadas las amortizaciones que el Directorio considere necesarios, las utilidades líquidas obtenidas en cada año social, de acuerdo con balances fijados al treinta de junio de cada año, serán distribuidas. A) Las cantidades que indique el Directorio y la asamblea resuelva para fondo de reserva y previsión; B) Las cantidades que indique el Directorio y la asamblea resuelva para distribuir el personal o para cualquier otro fin; C) El remanente así obtenido se distribuirá por igual entre las acciones integradas de la Sociedad. El Directorio resolverá en la última sesión de cada ejercicio el orden a seguirse en lo determinado en los incisos anteriores así como la fijación de los porcentajes para someter a consideración de las asambleas que a su juicio corresponda.

Art. 34. Cuando los negocios sociales lo

permitan, el Directorio podrá distribuir dividendos trimestrales o semestrales provisionales a cuenta del que debe repartirse anualmente.

CAPITULO VII

Disolución de la Sociedad

Artículo 35. La Sociedad se disolverá: A) Por expiración del término de su duración, si no fuera prorrogada y en los casos determinados en el artículo del "Código de Comercio y por la ley 2 de Junio de 1893". B) Cuando la disolución anticipada sea resuelta en la asamblea extraordinaria destinada a tal objeto, por un número de accionistas que representen las cuatro quintas partes del capital integrado, fijándose dicho número en uso del derecho acordado por el artículo 1.º de la ley 19 de Julio de 1909. La disolución en este caso, podrá tener por objeto la conclusión de la Sociedad, su venta, cesión u otro contrato lícito. Declarada la disolución, la misma asamblea nombrará los liquidadores, determinando sus honorarios y la forma de la liquidación. El Directorio podrá ser nombrado liquidador.

CAPITULO VIII

Reforma de estatutos

Artículo 36. Estos estatutos sólo podrán modificarse o ampliarse en una asamblea extraordinaria de accionistas y por un número de votos que representen los cuatro quintos del capital integrado, debiendo ser además las modificaciones o ampliaciones aprobadas por el Poder Ejecutivo.

CAPITULO IX

Disposiciones generales

Artículo 37. Los dividendos que no hayan sido retirados por los accionistas a quienes correspondan, después de cinco años de la fecha en que la asamblea declaró su otorgamiento pasarán a ser propiedad de la Sociedad.

Art. 38. El balance, así como la memoria, deberán ponerse de manifiesto a disposición de los accionistas en el local social, con cinco días de anticipación a la asamblea. En fe de ello, siento el presente que signo y firmo en Montevideo, el dieciséis de Diciembre de mil novecientos cuarenta y ocho, — Dora Blanco, Escribano.

Copia. — Señor Ministro de Hacienda, escribano Lodo Arroyo Torres. — Presente. — Julio B. Pons, constituyendo domicilio a estos efectos en la calle Treinta y Tres 1496, al señor Ministro digo: Que Carmeta S. A. resolvió en asamblea general extraordinaria la modificación parcial de sus estatutos, facultando al firmante para hacer esta gestión de acuerdo con el artículo 39 de las reformas de estatutos que se acompañan. Aunque es una modificación parcial, se acompaña todo el estatuto, porque los artículos que no han sufrido modificación en el fondo, han cambiado de colocación numérica y se han reprimido éstos, para así mostrar en qué forma quedará en el futuro. Por todo lo expuesto al señor Ministro pido: Que previos los trámites legales se sirva aprobar estas modificaciones estatutarias de la Sociedad antedicha y disponer también que oportunamente se nos otorgue testimonio de lo actuado y se nos devuelvan los antecedentes que presentamos para su inscripción en el Registro Público de Comercio y su publicación como manda la ley. Será justicia. — Diciembre 18 de 1948. (Fdo.): Julio B. Pons.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, 23 de Diciembre de 1948. — Informe la Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas y, si no tiene qué observar, vista a la Fiscalía de Gobierno de segundo turno. (Fdo.) Por el Ministro: C. M. Montaña, Director General de Secretaría.

Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas. — Montevideo, Enero 19 de 1949. — No mereciendo observaciones el proyecto de reforma de estatutos de "Talleres de Carpintería Mecánica Moderna S. A. Industrial Uruguaya" (Carmeta), aprobada por la asamblea general extraordinaria de sus accionistas legalmente constituida, pase como está dispuesto a la Fiscalía de Gobierno de segundo turno. (Fdo.) Batlle T. Barbato, Jefe Int. División. — V.º B.º Antonio G. Baldizán.

Fiscalía de Gobierno de segundo turno. — Señor Ministro: Las modificaciones efectuadas a los estatutos de la sociedad anónima nacional, denominada Talleres de Carpintería Mecánica Moderna, Carmeta S. A.

DIARIO OFICIAL

ANEXOS

COMISION HONORARIA DE CONTRALOR DE EXPORTA- CIONES E IMPORTACIONES.

Solicitudes concedidas el día 19 marzo
de 1949

56021, A. M. Ruggi y Cia., Lacas ani-
linas, 2.015.
57049, A. Marominski, Colores en pol-
vo, 1.048.
56068, Cabusa, Colores p. pinturas,
4.030.
56002, R. Barreira e hijo, Colores p.
pinturas, 5.045.
13046, Zubiri y Cia., Colores en polvo,
1.209.
56020, Rodriguez y Rodriguez, pigmen-
rosos, 806.
56020, Rodriguez y Rodriguez, Sulfa-
to de bario, 645.
56020, Rodriguez y Rodriguez, Oxido
de hierro, 1.511.
56020, Rodriguez y Rodriguez, Minio,
1.048.
58000, Atlantic Limited, Azul de ul-
tramar, 5.642.
56043, Compania de Pinturas, Toluol
y xilol, 6.589.
56043, Compania de Pinturas, Oxido de
zinc, 1.934.
56043, Compania de Pinturas, Oxido de
hierro, 1.330.
56043, Compania de Pinturas, Alkayal-
de, 2.632.
56043, Compania de Pinturas, Mat. pa-
ra pinturas, 1.128.
56043, Compania de Pinturas, Minio,
2.761.
56043, Compania de Pinturas, Anili-
nas, 1.475.
58000, Atlantis Limited, Bicarbonato,
2.619.
58000, Atlantis Limited, Especies mez-
cladas, 201.
68000, Atlantis Limited, Antisept con-
centrado, 1.975.
58000, Atlantis Limited, Caolin, 185.
58000, Atlantis Limited, Caolin, 451.
51062, Sué S. A., Oxido de antimoni,
2.861.
51062, Sué S. A., Colores p. esmaltes,
2.942.
51062, Sué S. A., Espato fluo, 842.
51062, Sué S. A., Oxido de níquel,
532.
51062, Sué S. A., Oxido de estaño,
5.719.
51062, Sué S. A., Arcilla p. esmaltar,
556.
21064, Quimur S. A., Policloruro de
vinil, 2.015.
21064, Quimur S. A., Resina sintéti-
ca, 3.224.
21064, Quimur S. A., Caolin, 5.239.
21064, Quimur S. A., Litargirio, 967.
21064, Quimur S. A., Anilinas,
20.150.
21064, Quimur S. A., Minio, 927.
30102, Frigorífico Anglo S. A., Ho-
jalata, 52.390.
30102, Frigorífico Anglo S. A., Ejes
de acero, 443.
30102, Frigorífico Anglo S. A., Aros
para pistones, 60.
30102, Frigorífico Anglo S. A., Sierras
de metales, 78.
30102, Frigorífico Anglo S. A., Marti-
llos para molinos, 81.
56046, Cyphosa, Calcomanías, 2.418.

52138, Indus., Rex S. A., Anilinas,
343.
56063, C. V. Metzen, Oxidos coloran-
tes, 423.
58007, Cristalerías del Uruguay, Pin-
tura a base oro, 2.015.
53051, Elizalde y Bonne, Cromo, 1.813.
55019, F. Lesser, Celuloide y cemen-
tos, 201.
56046, Cyphosa, Caolin, 14.105.
57049, A. Marominski, Resina sintéti-
ca, 2.015.
15041, Bertazzoni y Lor., Productos
químicos, 1.410.
21078, Cia. Silicatos, Silicatos de soda,
32.240.
57033, Vidovich Hnos., Percloretieno,
2.418.
21039, Cia. Ind. Farmacéutica, Mater-
ial para especialidades, 1.241.
20404, Scott y Bowne, Productos quí-
micos, 2.982.
21080, J. J. Vallarino S. A., Pro-
ductos químicos, 306.
20200, Atma Urug. Saicocom., substan-
cia plástica, 2.015.
58187, R. A. Moro, Caucho regenera-
do, 1.007.
21041, Fco. Irastorza, Carbonato de
calcio, 604.
21041, Fco. Irastorza, Esencia eucalipt-
us, 665.
50152, Fémina S. A., Moldes de me-
tal, 2.015.
50122, Fleischmann Urug., Máquina
ensasadora, 1.612.
51019, Egam S. A., Contracilindros
p. máquinas, 492.
51019, Egam S. A., Cilindros de go-
frar, 1.306.
51031, Lostorto I.C. S.A., Material de
galvanop., 1.999.
51022, Ferrosnalt S. A., Bentonita,
2.539.
51022, Ferrosnalt S. A., Material pa-
ra galvanop., 4.836.
51022, Ferrosnalt S. A., Oxido de an-
timonio, 887.
51022, Ferrosnalt S. A., Fluorita fun-
dente, 564.
15021, E. Lagomarsino, Tinta para im-
prenta, 322.
58009, Camp y Sommaschini, Produc-
tos para grabados, 2.015.
15024, Morlán y Greco, Tinta para
multicopista, 806.
26053, Fco. Tastar Nogués, Product.
para revelación, 153.
50029, Cia. Fósforos S. A., Bronce en
polvo, 2.305.
55006, G. Haberer, Tintas para im-
prenta, 1.813.
15519, Empresa "El Día", Tela de
caucho, 181.
15021, E. Lagomarsino, Tela para li-
bros, 484.
55019, F. Lesser, Tela para encuader-
nar, 201.
22020, A. Jordán y Cia., Oro, 24.130.
22027, Donato Luongo, Oro, 2.378.
22010, Londero Cantarin, Oro, 10.881.
22032, Pittaluga y Escar., Oro, 5.045.
58095, Izeta López S. A., Hojalata,
10.075.
51052, Sucesión P. Ruocco, Hojalata,
12.493.
55019, F. Lesser, Hojalata, 141.
51023, V. G. de Carrara, Flejes de
hierro, 1.290.
51092, Sting y Cia. Ltda., Varillas de
bronce, 6.448.

58013, Fábrica de cartuchos, Bronce
en tiras, 13.380.
51004, E. Bethyate, Alambre puntas
parís, 8.060.
56034, Cia. Mat. Construc., Alambre
para metalizar, 1.693.
58018, Fucsa, Alambre cobre, 2.003.
51036, Methol y Tarrés, Alambre pa-
ra fábrica clavos, 4.594.
51050, Regusci y Voulminot, Alambre
para puntas, 6.851.
51036, Methol y Tarrés, Alambre para
industrial, 2.700.
14028, Helguera y Morixe S. A., Alam-
bre p. industrial, 18.135.
51077, Rodríguez Siccardi, Chapa de
bronce, 4.634.
51058, Talleres "El Acero" S. A.,
Chapas galvanizadas, 3.627.
51016, Cir. S. A., Chapas de hierro,
4.433.
58095, Izeta López S. A., Chapa de
bronce, 4.030.
51052, Sucesión P. Ruocco, Estaño en
lingotes, 2.652.
51138, Ibero Inglés, Bronce en lingotes,
2.821.
58095, Izeta López S. A., Cobre en
lingotes, 4.030.
51031, Lostorto I. C. S. A., Acero en
barras, 2.015.
58095, Izeta López S. A., Barras de
bronce, 4.836.
51100, José Piccarevich Caños de hie-
rro, 5.239.
51055, T. Schcolnik, Caños de hierro,
2.015.
51055, T. Schcolnik, Caños de hierro,
2.015.
51058, Talleres "El Acero", S. A., Ca-
ños galvanizados, 4.030.
51025, Gibernau Hnos., Caños de la-
tón, 2.861.
51042, S. Orenstein, Caños de hierro,
403.
51042, S. Orenstein, Caños de bron-
ce, 10.075.
51000, Sabu, Plata uso industrial,
6.045.
22027, Donato Luongo, Paladio, 790.
22036, A. L. Strauch S. C., Platino,
6.851.
22046, J. Ch. Waimberg, Platino,
7.254.
22020, A. Jourdan y Cia., Platino,
12.090.
20202, Papacristodulo, Mat. para re-
sistencias, 806.
58018, Fucsa, Máquina planta indus-
trial, 10.881.
51051, Roiff Hnos., Caños de hierro,
685.
22010, Dondero Cantarin, Tubos metal
Ench. oro, 5.239.
55003, Fáb. Nal. Papel S.A., Material
para cañerías, 1.068.
55003, Fáb. Nal. Papel S.A., Fieitos
sin fin, 20.150.
57013, N. Cooper y Nephns, Gamme-
xane, 38.043.
11021, Fernando Segues, Tejidos para
corbatas, 2.927.
40013, F. C. y Tranvías, Rep. para
coches motores, 12.482.
30000, U. T. E., Rep. para motores
Diesel, 3.840.
30003, Ancap, Flete rep. buques tan-
que, 6.
30027, Minist. Salud Pública, Compl.
aceite p. rayos, 16.
40014, Cia. del Gas, Barras de hierro,
2.115.
30003, Ancap, Líquido antidetonan-
te, 56.117.

- 60000, A. M. Ordoqui, Válvulas para trasmis., 600.
60000, A. M. Ordoqui, Micrófonos RCA, 250.
60000, Drg. Rad. Oriental, Válvulas para trasmis., 1.350.
40550, S. E. Pera, Válvulas p. radios, 458.
20077, Herbert Roosen, Compl. carbón decolor., 20.
20020, Vda. de Cacciator, Compl. es-tearina, 16.
17025, Phillips Urug. S.A., Compl. termos, 30.
20150, E. Alonso e Hijos, Rep. para calderas, 707.
17008, J. A. Brignole, Caños hierro negro, 1.552.
30106, Cia. Swift S.A., Hojalata, 87.777.
40001, Cia. Aguas Corrientes, Sulfato aluminio, 7.016.
54012, Fáb. Tejidos Elásticos, Hilados, 4.030.
50032, Julio Mailhos, Compl. máquina picar tabaco, 89.
30003, U. T. E., Complemento rep. turbina, 81.
11106, Luquin Hnos., Compl. tijeras costur., 12.
110106, Luquin Hnos., Compl. tijeras costur., 44.
12011, Frechou y Labat, Compl. me-gheros, 28.
20073, L. F. de Gómez, Complemento linoleum, 12.
10059, Ment. Trading Co., Complemento whisky, 77.
24013, Puppo Hnos. S.A., Compl. protector hierro, 4.
12011, Frechou y Labat, Compl. loza doméstica, 97.
17007, Conatel S.A., Compl. rep. cent. telef., 16.
52056, R. Neffa y Hno., Compl. tejidos exc. casimir, 214.
11028, Borba y Gómez, Complemento tules, 24.
20388, A. Duro Rey, Compl. cámaras fotogr., 8.
22013, Freccero y Cia., Compl. orfebrería, 403.
22013, Freccero y Cia., Compl. orfebrería, 512.
11119, Roberto Mitnik, Compl. casimir de lana, 16.
60000, J. C. Vidiella, Toro, 2.740.
54113, I. Kaplan e Hijo, Productos químicos, 4.030.
11061, C. Dighiero e Hij., Compl. tijeras costur., 3.
14062, Hijos F. Suseña, Compl. boquillas, 84.
11049, Pittameglio S. C., Compl. calentadores, 37.
12026, Martínez y Cia., Compl. máqs. de picar, 24.
13045, Varela Radio, Compl. calentadores, 13.
24022, W. Tanhauser, Tornillos, 1.209.
13026, Martínez y Cia., Faroles a man-billa, 1.209.
12028, J. Roger Balet, Máqs. p. uso doméstico, 1.209.
16003, Ambrois y Cia., Tornillos bu-lones, 1.209.
11106, Luquin Hnos., Cierres crema-llera, 1.209.
20252, D. Armagno, Chinchos p. pa-pelería, 1.209.
11171, J. Darré y Cia., Tijeras p. cos-tura, 1.209.
10035, R. Gastaldi Lema, Loza uso do-méstico, 1.209.
51009, Sabú, Tornillos para metales, 1.209.
15004, Barr. y Ramos S. A., Chinchos de metal, 1.209.
13044, Turc. y Casalia, Máqs. cortar esped, 1.209.
11067, Frugoni y Cia., Alfileres, 1.209.
11007, J. Alazraki y Cat., Alfileres, 1.007.
20082, Shaw y Cia., Rep. p. bicicle-tas, 1.007.
11190, I. Trapunsky, Chinchos, 1.007.
15039, Vázquez Barriere, Hilos de pa-pel, 1.007.
13043, Trabucati y Cia., Navajas de afeitar, 1.007.
11127, J. Niremborg, Chinchos, 1.007.
11024, Jacobo Benjuya, Navajas de afeitar, 1.007.
58002, Otto Bing y Cia., Accesorios para paraguas, 1.007.
14028, Helg. y Morixe S. A., Puñales con vaina, 1.007.
14028, Helg. y Morixe S. A., Tijeras, 1.007.
14028, Helg. y Morixe S. A., Cortaplumas, 1.007.
15088, Castigl. y Lucas, Chinchos, 1.007.
24013, Puppo Hnos. S. A., Calentado-res y boqui., 1.007.
24013, Puppo Hnos. S. A., Máqs. para picar carne, 1.007.
20253, E. Haymann, Tornillos, 403.
20191, Blatt y Cia., Tijeras, 403.
15026, Papelería Galli, Cintas para máqs. escrib., 403.
14028, Helg. y Morixe S. A., Chinchos de acero, 403.
14028, Helg. y Morixe S. A., Esquines p. valijas, 403.
11136, Pereira y Cia. S. A., Cuchille-ría cocina, 403.
12008, E. Díez S. A., Chinchos mol-des, 403.
11186, London Paris S. A., Chinchos, 403.
13014, M. C. de Esperón, Cuchillas p. chancher., 403.
15028, Picardo Dominici, Hilo papel, 403.
10074, Pizzo Hnos., Boquillas p. calen-tadores, 403.
20442, C. Colfield y Co., Rep. p. fa-roles a ker., 403.
21047, A. Gutiérrez y Co., Cuchillos p. cocina, 403.
11136, Pereira y Cia. S. A., Tijeras, 403.
11116, Jacobo Mizraji, Broches de presión, 2.015.
15026, Papelería Galli, Mecanismos p. biblior., 2.015.
10068, Oneto Vignale, Calentadores a gas, 2.015.
10074, Pizzo Hnos., Máqs. p. picar car-ne, 2.015.
11005, M. Alonso y Cia., Cierres metá-licos, 2.015.
17048, Norton S. A., Arts. eléctricos, 2.015.
11116, Jacobo Mizraji, Agujas para coser, 2.015.
20097, Coop. Bancaria, Máqs. y cuchil-las, 2.015.
51087, Inamet, Tornillos hierro bro., 2.015.
14028, Helg. y Morixe S. A., Trampas p. alimañas, 2.015.
10077, Rodrig. Anido S. C., Calenta-dores y rep., 2.015.
17004, Cardelino Ltda., Caños p. ins-talación, eléct., 2.015.
11145, Pedro Porro, Hojas de afeitar, 2.015.
10074, Pizzo Hnos., Calentadores, 2.015.
12008, E. Díez S. A., Tornillos mad. metal, 2.015.
11145, Pedro Porro, Boquillas, 2.015.
10068, Oneto Vignale, Máquinas para picar carne, 2.015.
13043, Trabucati y Cia., Máquinas p. cortar césped, 604.
13045, Varela Radio, Máquinas para rallar, 604.
11179, N. Stolovas, Chinchos y gram-pas, 604.
12025, Brussoni Hnos., Tornillos de hierro, 604.
10006, Alm. Barrere S. A., Hojas de afeitar, 604.
12003, E. G. Barilari Ltda., Corta-plumas, 604.
13001, Alonso Cerizola, Tornillos de hierro, 604.
11171, J. Darré y Cia., Pinzas metal de pilar, 604.
11136, Pereira y Cia. S. A., Calenta-dores eléctricos, 604.
11186, London Paris S. A., Tijeras y alicates, 604.
11171, J. Darré y Cia., Limas metal p. uñas, 604.
11171, J. Darré y Cia., Asentadores p. navaja, 604.
13003, Jaime Balter, Papel de lija, 604.
20471, Magnone y Vázquez, Tornillos, 604.
14028, Helguera y Morixe S. A., Cla-vos de acero, 604.
12049, Arturo Simson, Chinchos y grampas, 604.
13011, "La Llave" S. A., Clavos de acero, 604.
17015, Fuentes y Cia., Cintas de ace-ro, 604.
11186, London Paris S. A., Máquinas para cortar pelo, 604.
20090, Kulla y Cia., Chinchos broches, 604.
11145, Pedro Porro, Alfileres, 604.
11171, J. Darré y Cia., Navajas para afeitar, 604.
15020, R. Picardo, Tecnigrafos, 604.
12029, Rodríguez y Romaguera, Cu-chillos varios, 604.
11284, E. Sassoon y Cia., Tejidos exc. casimir, 806.
15029, Rodolfo Picardo, Broches clips, 806.
13044, Turcati y Casalia, Máquinas p. picar carne rep., 806.
11186, London Paris S. A., Navajas y hojas afeitar, 806.
12023, E. Meierovich, Navajas de afeitar, 806.
12023, E. Meierovich, Piedras para encendedores, 806.
13004, Bianchi y Vignoli, Lámparas de soldar, 806.
20507, Bromberg y Cia., Tornillos pa-ra madera, 806.
12006, Cassarino Hnos., Trampas para alimañas, 806.
11106, Luquin Hnos., Alfileres y agu-jas, 806.
12014, Roberto Ghigino, Calentadores a kerosene, 806.
26023, J. U. Porta y Cia., Navajas de afeitar, 806.
11171, J. Darré y Cia., Máquinas para afeitar, 806.
11171, J. Darré y Cia., Cortaplumas de metal, 806.
26023, J. U. Porta y Cia., Cortaplumas, 806.
12008, E. Díez S. A., Cuchillos para cocina, 806.
17048, Norton S. A., Tornillos y tuer-cas, 806.
11034, Buckstein y Bister, Tijeras para costura, 806.
20178, Anderson Levanti, Calentadores y accesorios, 1.410.
10015, Carrau y Cia., Chinchos, 1.410.
12021, Liprandi de Boni, Cuchillería de cocina, 1.410.
11186, London Paris S. A., Prensa legumbres, 1.410.
10012, Mateo Brunet, Calentadores "Primus", 9.067.
20470, K. E. Kibler, Hojas para cuchil-las, 1.410.
12029, Rodríguez y Romaguera, Bici-cletas y motocicletas, 1.410.

- 12021, Liprandi De Boni, Armas de fuego municiones, 1.410.
13043, Trabucati y Cia., Primus y accesorios, 3.224.
12021, Liprandi De Boni, Primus y accesorios, 3.062.
51050, Reg. y Voulminot, Primus y accesorios, 201.
10068, Oneto Vignale, Primus y accesorios, 3.224.
10066, A. Ochotorena, Primus y Accesorios, 1.652.
14123, E. M. de Zunino, Primus y accesorios, 1.249.
10015, Carrau y Cia., Primus y accesorios, 16.926.
11035, Henderson y Cia., Primus y accesorios, 2.740.
11136, Pereira y Cia. S. A., Primus y accesorios, 3.022.
10121, F. D. Sela Helguera, Primus y accesorios, 1.108.
13044, Turc. y Casalia, Primus y accesorios, 2.821.
13000, Abascal y Cia., Primus y accesorios, 613.
14052, F. Rocco S. A., Primus y accesorios, 6.045.
10035, R. Gastaldi Lema, Primus y accesorios, 504.
10038, T. R. Garrido, Primus y accesorios, 5.642.
13043, Trabucati y Cia., Máqs. picar carne, 5.037.
13045, Varela Radio, Máqs. picar carne, 5.642.
19008, Suc. L. Casaretto, Máqs. picar carne, 895.
13052, E. Negreira, Máqs. picar carne, 846.
13000, Abascal y Cia., Máqs. picar carne, 552.
13009, C. y Barrella S. A., Máqs. picar carne, 2.398.
12014, R. Ghigino, Máqs. picar carne, 242.
10035, R. Gastaldi Lema, Máqs. picar carne, 484.
14030, Izeta y Quirici, Máqs. picar carne, 1.531.
13020, Laventure y Cia., Máqs. picar carne, 484.
19026, Rodríguez y Cia., Máqs. picar carne, 2.216.
12029, R. y Romaguera S. A., Máqs. picar carne, 1.531.
14052, Fco. Rocco S. A., Máqs. picar carne, 4.030.
19025, E. Quincke S. A., Máqs. picar carne, 3.478.
11035, Henderson y Cia., Máqs. picar carne, 504.
58141, La Unión S. A., Tornillos de hierro, 1.108.
51007, Carmeta S. A., Tornillos de hierro, 5.763.
24017, Herz Gejler, Tornillos de hierro, 564.
13043, Trabucati y Cia., Tornillos de hierro, 6.045.
14052, Fco. Rocco S. A., Tornillos de hierro, 4.836.
20468, Jacobo Granate, Tornillos de hierro, 201.
16030, M. y Stryowicz, Bulones y tuercas, 3.224.
13022, Agustín Bianchi, Bulones y tornillos, 2.821.
16029, A. Manzione S. A., Bulones y tuercas, 2.418.
13036, Alberto J. Sanz, Pitones tornillos, 5.239.
17013, Fuentes y Cia., Tornillos y bulones, 1.612.
13006, Cassarino Hnos., Navajas y cortapluma, 282.
22038, R. E. Altschuler, Cortaplumas, 1.612.
32136, Pereira y Cia. S. A., Cortaplumas, 201.
20191, Blatt y Cia., Cortaplumas, 504.
11080, José Gurovich, Chinchos, 1.813.
12021, L. de Boni, Chinchos, 766.
20137, Ama S. A., Chinchos, 419.
13031, Suc. J. A. Patrón, Chinchos, 846.
11007, Jacobo Alazraki, Broches de presión, 504.
20261, Ciel, Clavos de acero, 705.
13001, A. Cerizola y Cia., Calentadores a mecha, 705.
13020, Laventure y Cia., Carabinas calib. 22.282.
17025, Phillips del Urug., Equipos p. luz biciel., 2.619.
24013, Puppo Hnos. S. A., Motocicletas, 524.
13043, Trabucati y Cia., Clavos p. herrar, 4.030.
12014, R. Ghigino, Molinillos p. maíz, 193.
19025, E. Quincke S. A., Calentadores a mecha, 226.
13043, Trabucati y Cia., Aspiradoras de polvo, 3.224.
20299, J. A. Cassarino, Motocicletas, 5.017.
10035, R. Gastaldi Lema, Cuchillas para carnicero, 564.
13056, E. Schnurmann, Reglas cintas métricas, 725.
14055, Sala I. Bofill S. A., Clavos p. herrar, 967.
51050, R. y Voulminot, Tuercas mariposa, 302.
13044, Turcatti y Casal, Navajas para afeitar, 302.
12021, L. de Boni, Vidrio refractario, 2.801.
21047, Antonio Gutiérrez, Navajas p. afeitar, 201.
20052, S. A. Gómez e Hijos, Rep. y acc. para bicicleta, 524.
13006, Cassarino Hnos., Cuchillos y chairas, 2.297.
16029, A. Manzione, Maq. lavar ropa, 2.418.
13006, Cassarino Hnos., Milinillos p. maíz, 201.
14029, Hierromat S. L., Clavos para herrar, 4.030.
24015, Hijos de José Schiavo, acc. p. fabric. valijas, 201.
18008, Basso y Bazzani, Cortadora de pasto, 5.279.
13000, Abascal y Cia., Carabinas, 101.
24026, Olympia Ltda., Argollas y hebillas, 500.
10137, Ama S. A., Boquillas silenciosas, 645.
51050, R. y Voulminot, Arandelas de presión, 282.
13001, A. Cerizola y Cia., Trampas p. ratas, 201.
10012, Mateo Brunet S. A. C., Boquillas para calent., 12.694.
13009, C. y Barrella S. A., Rodillos p. fab. corti., 846.
11106, Luquin Hnos., Tijeras costurera, 758.
13009, C. y Barrella S. A., Cadenas de hierro, 2.781.
20047, General Electric, Enséres eléctricos, 10.075.
12012, G. y Erlanger, Loza doméstica, 834.
12015, Jorge Gómez y Co., Radiadores eléctricos, 1.813.
13009, C. y Barrella S. A., Cuchillas para carnicero, 1.129.
18008, Basso y Bazzani, Cadenas, 1.390.
18010, Juan M. Basso, Máqs. cortar césped, 564.
17008, José A. Brignole, Tornillos con tuercas, 1.290.
13007, Candal y Facal, Tornillos tuercas, 7.858.
13009, C. y Barrella S. A., Papel de lija, 1.733.
13009, C. y Barrella S. A., Tornillos de hierro, 5.843.
20154, Ajax S. A., Mat. para escritorio, 5.037.
11017, Bakirgian y Cia., Tijeras, 1.612.
18008, Basso y Bazzani, Cuchillos p. carnicero, 866.
20507, Bromberg y Cia., Bulones, 4.538.
10137, Ama S. A., Boquillas, 484.
20039, Delfor León S. A., Trampas p. ratas, 423.
17033, Mayo S. A., Tornillos y tuercas, 10.075.
51036, Methol Tarres, Clavos de herrar, 1.612.
15004, Barreiro y Ramos, Broches de alambre, 1.128.
20299, J. A. Cassarino, Rep. para motocicletas, 232.
13006, Cassarino Hnos., Acc. navales, 5.299.
11035, Henderson y Cia., Cuchillas p. cocina, 262.
13017, Helios S. A., Cuchillas para cocina, 3.063.
24015, Hijo José Schiavo, Cuchillería, 1.338.
10035, R. Gastaldi Lema, Tornillos de hierro, 1.088.
13042, Mauricio Tinsky, Tornillos de hierro, 1.733.
20087, Wilson Sons y Co., Clavos para herrar, 4.836.
56032, José Villa, Cable sde acero, 1.612.
13045, Varela Radio, Navajas de afeitar, 1.612.
26026, Ulises Tolk, Micrómetros, 242.
13031, Suc. J. A. Patrón, Cintas métricas, 423.
13031, Suc. J. A. Patrón, Trampas p. ratas, 846.
13044, Turcatti y Casalia, Cuchillas p. cocina, 564.
17025, Phillips del Uruguay, Motores para tocadiscos, 5.037.
13043, Trabucati y Cia., Boquillas para quemador, 8.060.
14060, Adolfo Steinitz, Papel de lija, 5.440.
14059, C. Spangenberg, Tornillos de hierro, 4.030.
13043, Trabucati y Cia., Cuchillas para carnicerías, 8.060.
50189, J. Teichmann, Paila para confites, 866.
11220, Boris Sirota, Tej. en general exc. casimir, 707.

CAMBIO LIBRE (DOLARES)

- 25009, J. F. Castillo, Seg., regulador temperatura, 4.
58190, Vallez Hnos., Compl., caña coligue, 56.
13045, Varela Radio, Compl. herramientas, 10.

SIN OPERACION CAMBIARIA (DOLARES)

- 13006, Cassarino Hnos., Seg., accesorios para caños, 63.
14065, Fco. Vilaró, Seg. Hierro redondo, 56.
11052, Cogorno Hnos., Seg., tej. de algodón, 9.
54018, Fibravegetal S. A., Fibra de caña, 276.
30006, Banco República, Seg., barricas yerba, 19.
18021, Manuel Gaggero, Compl. bananas, 1.706.
18021, Manuel Gaggero, Compl. bananas, 3.355.
18021, Manuel Gaggero, Compl. bananas, 4.351.
18021, Manuel Gaggero, Compl. bananas, 5.439.
18021, Manuel Gaggero, Compl. bananas, 20.874.

18021, Manuel Gaggero, Compl. bananas, 4.741.
 18021, Manuel Gaggero, Compl. bananas, 5.008.
 18021, Manuel Gaggero, Compl. bananas, 1.664.
 18021, Manuel Gaggero, Compl. bananas, 2.473.
 18021, Manuel Gaggero, Compl. bananas, 3.000.
 18021, Manuel Gaggero, Compl. bananas, 5.685.
 18021, Manuel Gaggero, Compl. bananas, 10.067.
 13010, Fco. Clarfeld, Seg., herramientas, 12.
 11164, Tufie S. Y. Halfon, Seg., tejidos, 24.
 17027, Claudio Sapelli, Seg., vidrios p. artefactos, 27.
 13045, Varela Radio, Seg., Thinner, 147.
 30000, U.T.E., Compl. ascensores, 262.
 20520, Itamsa, Compl. repuestos y acc., 25.
 60000, Volfas Bregstein, Juegos de pesas, 46.
 60000, S. Araya, Discos p. gramófonos, 18.
 22054, M. Guelfi y Cía., Seg. refrigeradores, 189.
 10006, Barrere Almacenes, Seg. atún, 14.
 50131, Rolando Queirolo, Seg. máquina, 144.
 22006, Antonio Buzio, Seg. despertadores, 52.
 16095, R. Gastaldi Lema, Seg. bicicletas repues., 21.
 11166, Sedería Paris S. A., Seg. tejidos de lana, 67.
 20389, Isaac Aufaman, Seg. tricolina, 14.
 16078, D. M. Polero, Seg. bicicletas, 35.
 22043, David Esperanza, Seg. bijoutería, 5.
 12029, R. y Romaguera, Seg. porcelana, 55.
 22054, M. Guelfi y Cía., Seg. máqs. industriales, 75.
 22054, M. Guelfi y Cía., Rep. y acc. máqs. indus., 15.
 54007, Campomar y Soulás, Seg. acc. textiles, 41.
 18008, Basso y Bazzani, Seg. rastras, 116.
 11108, Elías Marón, Seg. percalina, 8.
 22054, M. Guelfi y Cía., Seg. rep. p. motociclet., 22.
 51031, Lostorto I. C. S. A., Seg. máqs. p. fab. clavo, 77.
 20292, B. Delfiner, Seg. loza doméstica, 60.
 11083, Haim Hnos., Seg. tejidos rayon, 15.
 10077, Rodríguez Anido, Seg. acetufas, 116.

Solicitudes concedidas el día 21 de marzo de 1949

CAMBIO DIRIGIDO (DOLARES)

10077, Rodríguez Anido, Conservas, 1.120.
 60000, Lanera Colón S. A., Pabilos de algodón, 705.
 60000, A. Suberbie, Torno mecánico, 2.902.
 10077, Rodríguez Anido, Alf. en vaina, 1.410.
 50082, Gramón S. A., Ventilador para molino, 1.108.
 54043, B. Miodownik, Máq. p. ind. textil, 6.045.
 54043, B. Miodownik, Reps. y acc. máqs. text., 403.
 54040, M. Martínez Reina, Compl. inst. Grinnell, 4.880.

54040, M. Martínez Reina, Reps. p. hiland. algod., 10.075.
 54040, M. Martínez Reina, Máq. de desborraje, 7.657.
 54040, M. Martínez Reina, Máq. dronfield, 524.
 15025, Mosca Hnos. S. C., Reps. y matrices, 806.
 55019, F. Lesser, Acces. y reps. metálic., 201.
 52091, M. Krosinsky, Herrajes para fca., 3.627.
 54086, J. Kaplan, Máqs. y reps. fab. tej., 20.150.
 56014, M. Iursevitz, Vidrios fab. espejos, 604.
 51108, Imesa, Motores p. heladeras, 6.045.
 51108, Imesa, Herramientas, 2.015.
 55005, Ind. Papelera Urug., Fieltros lana sin f., 927.
 54028, Ind. Lanera S. A., Secadora de hilado, 7.093.
 54028, Ind. Lanera S. A., Guarniciones pñ carda, 2.418.
 54055, Primera Hiland. Urug., Reps. p. máq. anudadora, 604.
 55011, Pamer S. A., Telas metálicas, 2.418.
 51080, J. Pomí e Hijos, Máq. esmeril, 403.
 51080, J. Pomí e Hijos, Palas c. mangos, 584.
 54047, Neffa Hnos., Agujas p. telar, 1.410.
 54038, Martínez Reina, Máq. p. industrializar, 141.
 54039, J. Martínez Reina, Reps. para máqs. industr., 4.030.
 54039, J. Martínez Reina, Máq. ind. laboratorio, 161.
 54055, Primera Hiland. Alg., Sistema c. incendios, 15.362.
 50082, Gramón S. A., Duo aspirador, 1.330.
 60000, Barriola Coppola, Máqs. p. hilados, 8.060.
 50055, B. Trabazo, Reps. p. máqs. indus., 806.
 51148, Timer Ltda., Equipos reps. refrigerador, 2.418.
 51148, Timer Ltda., Reps. p. refrigerador, 1.451.
 51141, Tuimil Navarro, Torno, 3.627.
 25028, Poser y de Mori, Munición de acero, 3.022.
 54053, Prod. Urug. Medias, Máq. p. tejer medias, 3.224.
 50082, Gramón S. A., Centrífugas, 5.239.
 50082, Gramón S. A., Balanza automática, 2.216.
 50082, Gramón S. A., Balanzas automáticas, 1.451.
 50082, Gramón S. A., Mojadores para máquinas, 665.
 50082, Gramón S. A., Medidores de volumen, 2.216.
 50082, Gramón S. A., Planchisiers engr., 8.866.
 50082, Gramón S. A., Cilindros p. mollienda, 7.536.
 50082, Gramón S. A., Reps. p. cilindros, 4.836.
 50082, Gramón S. A., Ventilador, 1.007.
 16065, Angres Motor Ltda., Compl. herram. p. mec., 9.
 16026, Lamas Garrone Co., Compl. herram. p. mec., 53.
 55003, Fca. Nal. Papel S. A., Compl. caldera, 166.
 15003, Cía. Burroguhs, Compl. máqs. de sumar, 29.
 15003, Cía. Burroguhs, Compl. máqs. sumar, 99.
 26021, I. Pañella Porta, Compl. cristales oft., 19.
 60000, M. Hodara y Cía., Compl. hilo p. coser, 25.

16032, Dogliotti Hnos., Compl. mat. primas, 14.
 23010, Shell Mex Urug., Surtidores de nafta, 38.
 18075, Bennet Brandon, Compl. termómetros, 31.
 50122, Fleischmann Urug., Acces. p. máqs. ind., 72.
 60000, E. Jofe, Compl. máq. taller dental, 17.
 14055, Sala, Iriarte Bof., Compl. rep. p. máqs., 3.
 56002, R. Barreira e Hijos, Compl. reps. de máqs., 180.
 13043, Trabucati y Cía., Compl. máq. de lavar, 16.
 13026, Martínez y Cía., Compl. arts. eléctricos, 24.
 12021, Liprandi De Boni, Compl. linternas, 18.
 50000, Abal Hnos. S. A., Compl. cigarrillos, 7.
 21144, Surei Ltda., Complemento radios, 2.
 30001, Adm. Nal. Puertos, Reps. p. motores, 5.600.
 10006, Barrere S. A., Complemento atún, 4.
 16113, Danree Hnos. Ltda., Compl. reps. acces. autos, 66.
 11034, Buckstein y Bister, Flete des-pertadores, 48.
 11085, Henderson y Cía., Seg. encajes algodón, 8.
 11085, Henderson y Cía., Seguro tejidos seda artificial, 36.
 11085, Henderson y Cía., Seg. tejidos seda artificial, 4.
 54053, Prod. Urug. Medias, Reps. y agujas máqs., 201.
 30006, Banco República, Billetes de Banco, 4.332.
 16013, Dunlop Rubber Co., Cámaras para tractor, 8.
 40020, The Western Tel., Papel de seda, 883.
 14053, Carlos Rydstrom, Acces. y repuestos p. radio, 2.418.
 58130, S. A. Ind. Imp. Exp., Tornillos y tuercas, 604.
 20288, Simpex Ltda., Loza doméstica, 2.900.
 22070, Sira Ltda., Cortaplumas, 870.
 14028, Helguera Morixe, Calentadores y reps., 12.000.
 13031, Suc. J. A. Patrón, Máq. picar carne, 1.140.
 13006, Cassarino Hnos., Bulones tornillos, 12.090.
 15008, H. O. Coates S. A., Máqs. p. oficina, 5.624.
 13017, Helios S. A., Aspiradores y lustr., 1.000.
 13017, Helios S. A., Tornillos, 2.000.
 20253, Enrique Haymann, Cierres metálicos, 600.
 14028, Helguera Morixe, Loza uso doméstico, 10.000.
 20167, Theo Frank S. R. L., Boquillas Primus, 1.397.
 16019, Yankilevich, Calentadores a quer., 5.320.
 17026, Pierro y Cía., Utensillos eléctricos, 2.015.
 13031, Suc. J. A. Patrón, Calentadores a keros., 564.
 12014, R. Ghigino, Calentadores a keros., 161.
 10066, A. Ochotorena, Calentadores a keros., 1.350.
 20132, Juan Uccelli, Calentadores y reps., 1.000.
 20474, Transglobal Ltda., Tijeras, 500.
 20293, M. Tenenbaum, Chinchas y linternas, 1.120.
 13045, Varela Radio Cía., Clavos de herrar, 2.000.
 24026, Olympia Ltda., Tachuelas, 315.
 20209, H. L. Orenstein, Cierres metálicos, 943.
 13035, Rodr. Menéndez Co., Clavos de herrar, 2.000.

20214 S. Reches, Relojes varios, 1.475.
14107, J. Susena y Cia., Calentadores y boq., 664.
26047, Productiva Com., Calentadores a keros., 945.
10137, Alm. Minoristas, Calentadores, 403.
20377, G. Kraft Ltda., Máqs. registradoras, 1.160.
11289, Mesa y Cia, Alfileres, 282.
20196, Santiago Juñen, Artículos de escritorio, 544.
30102, Frigorífico Anglo S. A., Pimienta blanca, 5.795.
30102, Frigorífico Anglo S. A., Pimienta blanca, 5.795.

CAMBIO LIBRE (DOLARES)

30003, Ancap, Maíz, 274.314.
30003, Ancap, Maíz, 147.419.
30003, Ancap, Formularios para máquinas, 28.885.
30003, Ancap, Formularios para máquinas, 625.
20070, Cooperativa Municipal, Compl. yerba mate, 29.

SIN OPERACION CAMBIARIA (DOLARES)

10091, Vidal S. A., Flete, molino frezado, 108.
22054, Manuel Guelfi, Seg., bicicletas, 175.
30000, U.T.E., Grupo electrógeno, 535.
30000, U.T.E., Compl. parte para asensores, 976.
50002, María I. Navajas, Automóvil Chevrolet, 2.076.
60000, H. Mezzottoni, Codex Francés, 190.

CAMBIO DIRIGIDO (DOLARES)

Solicitudes concedidas el día 22 de marzo de 1949

13072, Armand Ugón, maquinaria agrícola, 4.030.
20547, Cor. Int. Com. Inte., Té, 504.
21040, Ind. Quím. Duperiales, Máquinas y repuestos agrícolas, 403.
10156, Carlos Bonito, Especies en general, 1.008.
20001, Pedro A. Andrés, Té, 1.008.
10027, Diggs y Macdevit, Té de ceylán, 5.417.
10148, Alberto Méndez, Té, 1.008.
10147, Luis H. Ravizza, Té, sal y pimientón, 11.101.
10155, Antognazza Artol, Coco rayado, pimienta, 1.008.
10158, Alejandro Veres, Té negro para consumo, 1.008.
16100, A. Crosignani, Tractores y repuestos, 64.480.
20520, Itamsa, Rastras, arados, 24.986.
21049, Ind. Quím. Duperiales, Matayuyos selectivos, 24.180.
18012, Carnelli y Cia, Porotos, 5.924.
60000, Club Neptuno, Aparato p. deportes, 85.
40014, Cia. del Gas, Carbón mineral, 82.000.
30027, Ministerio de Salud Pública, Sulfato de estreptomycin, 21.087.
30000, U.T.E., Puertas de vidrio, 130.
30000, U.T.E., Rep. p. máq. industrial, 213.
30000, U.T.E., Papel p. medidores, 288.
30054, Ministerio de Ganadería y Agricultura, Válvulas de radio, 452.
10010, G. Bogdanoff, Compl. fruta seca, 23.
10056, R. Melgarejo, Compl. ciruelas, 85.
51037, M. D. F. S. A., Coke p. fundición, 25.019.

51037, M. D. F. S. A., Hierro en lingotes, 32.831.
30000, U.T.E., Compl. material eléctrico, 577.
52033, L. Gross e hijo, Compl. tej. de rayón, 53.
11077, Goldschmidt Hnos., Seg., tej. algodón, 11.
40032, Inter Talkie, Compl., exten. p. teléf., 125.
30000, U.T.E., Papel para diario, 17.398.
10038, Tomás R. Garrido, Compl. cardinas, 35.
10087, Taranco y Cia., Compl. sardinas, 7.
11012, Aruguet y Sazbón, Compl., tej. algodón, 17.
52056, Rezcala Neffa, Compl. tej. exc. casimir, 80.
60000, P. y C. Gonzalvez, Máq. ind. fábrica fideos, 19.348.
11085, Henderson y Cia., Seg. desperadores.
11085, Henderson y Cia., Seg. desperadores.
11085, Henderson y Cia., Seg. desperadores, 12.
11095, Nissim Jerusalmi, Hojas de afeitar, 1.000.
12034, J. Lizarraga, Repuestos para calentadores, 1.000.
13068, Ferr. Fratelli S. A., Calentadores, etc., 790.
17029, L. M. Ericsson S. A., Sables y alambres, 2.000.
20292, B. Delfiner, Máquinas de afeitar, 624.
26012, A. Forno y Cia., Artículos para higiene personal, 363.
20473, Fox Ind. y Com., Chinchas y grampas, 403.
12011, Frechou Hnos. L. A. B., Calentadores mechero, 1.826.
26026, Ulises Tolck, Lámparas y quemador, 544.
17013, Fuentes y Cia., Máqs. p. encerrar, 1.410.
13045, Varela Radio, Compl. calentadores, 1.701.
13011, La Llave S. A., Metros de aluminio, 403.
17013, Fuentes y Cia., Máqs. picar carne, 806.
10130, Funcasta Hnos. Co., Calentadores y boq., 1.007.
14027, J. Galarza y Cia., Bulones y tuercas, 1.612.
14028, Helguera Morixe, Mechas para calentador, 322.
14062, Hij. Fco. Susena, Máqs. p. picar carne, 8.060.
13006, Cassarino Hnos., Máqs. p. cortar césped, 1.249.
16032, Dogliotti Hnos., Tornillos y tuercas, 806.
13006, Cassarino Hnos., Papel de lija, 322.
11186, London Paris S. A., Calentadores y quem., 6.045.
12044, J. Guasco Silva, Tornillos de hierro, 403.
12015, J. Gómez y Cia., Máqs. picar carne, 846.
20090, Kulla y Cia., Máqs. picar carne, 322.
12014, R. Ghigino, Boquillas para calentad., 1.552.
17013, Fuentes y Cia., Caño tipo bergmann, 4.030.
11067, Frugoni y Cia., Broches de presión, 806.
13014, M. C. de Esperón, Clavos para herrar, 1.612.
17017, J. M. González Ltda., Cuerdas armónicas, 504.
55003, Fca. Nal. Papel S. A., Tornillos y bulones, 725.
17012, Fernández García, Bicicletas, 806.

10033, P. Ferrés y Cia., Calentadores y reps., 3.022.
20167, Theo Frank S. R. L., Cuchillos, 1.209.
20192, Omar Fontana S. A., Utensilios p. hogar, 806.
17012, Fernández García, Calentadores y reps., 806.
11080, José Gurovich, Navajas de afeitar, 1.007.
17002, Alfredo Bordoni, Aparatos eléctricos, 1.290.
17017, J. M. González Ltda., Cambiadores de disco, 806.
21047, A. Gutiérrez y Co., Tijeras, 201.
20154, Ajax S. A., Lámparas p. autos, 2.015.
20538, Indimport, Tijeras, 604.
25034, A. Kempinski, Papel de lija, 705.
19009, C. J. Carlsson, Mezcladoras eléctricas, 302.
11052, Cogorno Hnos., Alfileres, 2.015.
11052, Cogorno Hnos., Tijeras, 3.022.
20097, Cooperativa Bancaria, Calentadores a kerosene, 2.015.
13048, Bianchi Vignoli, Tornillos y tuercas, 806.
10035, R. Gastaldi Lema, Boquillas p. calentadores, 1.269.
13006, Cassarino Hnos., Abrazaderas p. tubos, 60.
17003, Bolón Hnos., Utensilios eléctricos, 2.015.
13045, Varela Radio Cia., Plumas de acero, 1.128.
20087, Wilson Sons y Co., Máquinas p. picar carne, 1.813.
11186, London Paris S. A., Cuchillería de cocina, 1.612.
13044, Turcati y Casalia, Máquinas fabricas helados, 806.
13043, Trabucati y Cia., Chinchas, 1.410.
13036, A. J. Sanz, Calentadores a kerosene, 2.619.
13006, Cassarino Hnos., Clavos p. herrar, 1.955.
13044, Turcati y Casalia, Faroles a mantilla, 564.
15025, Mosca Hnos. S. A., Chinchas p. dibujo, 604.
51039, Negro Quartino, Bulones y tornillos, 1.612.
17034, Eneka S. A., Artículo electro térmicos, 1.612.
13045, Varela Radio Cia., Molinillos para maíz, 1.410.
13026, Martínez y Cia., Clavos de herrar, 1.209.
20087, Wilson Sons y Co., Cuchillos p. cocina, 806.
13043, Trabucati y Ca., Calentadores a kerosene, 504.
12021, Liprandi De Boni, Tornillos de hierro, 1.269.
13036, A. J. Sanz, Máquinas de picar carne, 1.269.
51050, Regusci y Voulminot, Tornillos de hierro, 5.037.
20039, Delfor León S. A., Chinchas p. dibujo, 282.
13011, La Llave S. A., Máqs. cortar césped, 1.410.

CAMBIO LIBRE (DOLARES)

18019, Fraga y Cia., Semillas de normalizas, 1.247.
14054, Satragno y Bracco, Madera exc. compensad., 16.633.
14054, Satragno y Bracco, Madera de cedro, 2.625.
52093, Fca. Nal. de Botones, Corozo, 13.000.

SIN OPERACION CAMBIARIA

20507, Bromberg y Cia., Seg. caños de hierro, 147.
20507, Bromberg y Cia., Seg. caños de hierro, 167.